S 104/360
1871 cent.

отдѣлъ А
шкафъ II
полка 9
№ 277
17383-49

S 104/360

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій 7-го Очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Съ 21 по 28 Сентября 1871 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

1871
СМОЛЕНСКЪ

4

ВЪ ЧАСТ. ТИПОГРАФІИ А. И. ПЕРЕПЛЕТЧИКОВА

Д
30392

Печатано по распоряженію Смоленской Уѣздной Земской Управы.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

S 104/360 62992-49

ГАШЕНО

ЖУРНАЛЪ

седьмаго очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 21 Сентября 1871 г.

Въ Собраніе явились: Предсѣдатель и 24 гласныхъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ Собранія открытымъ, вновь избранные гласные приведены къ присягѣ. За тѣмъ прочитанъ Предсѣдателемъ списокъ гласныхъ Смоленскаго Уѣзднаго Собранія и выборы признаны правильными. Секретаремъ избранъ гласный Е. Т. Дмитріевъ.

Собраніе приступило къ составленію ревизіонной коммисіи, въ которую избраны членами гласные Платонъ Афанасьевичъ Ельчаниновъ, Аполлонъ Григорьевичъ Путято, Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ, Александръ Антоновичъ Крушевичъ, Александръ Николаевичъ Вонлярлярскій, Павелъ Петровичъ Никитинъ и Николай Егоровичъ Криштафовичъ.

Потомъ Г. Предсѣдателемъ былъ прочитанъ порядокъ занятіи въ настоящую сессію, который былъ принятъ Собраніемъ единогласно. По принятому порядку Собраніе приступило къ слушанію и обсужденію слѣдующихъ докладовъ Управы.

1) Докладъ Смоленской Уѣздной Земской Управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ Судебнымъ Слѣдователямъ, слѣдующаго содержанія:

Исправляющіе должность Судебныхъ Слѣдователей 1 и 2 участковъ г. Смоленска и 3 участка Смоленскаго уѣзда, обратились къ Г. Предсѣдателю Смоленской губерніи земской

Государственная земская библиотека СССР им. В. И. Ленина

равы съ заявленіемъ о своихъ существенныхъ нуждахъ и затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ ими при отправленіи обязанностей службы... Въ заявленіи этомъ они изъяснили что прежде всего возникаетъ вопросъ о квартирахъ.

Въ учрежденіи Судебныхъ установленій въ первомъ приложеніи къ ст. 238, гдѣ помѣщенъ окладъ содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства въ раздѣлѣ квартиррыхъ денегъ, сдѣлана выписка, въ которой сказано: Судебнымъ Слѣдователямъ назначаются квартиры и лошади на разъѣзды, на томъ же основаніи какъ Становымъ Приставамъ и вообще Полицейскимъ чиновникамъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ отвести имъ квартиры въ натурѣ, должны быть отпускаемы слѣдователямъ квартирныя деньги; Земство, которому на основаніи вышеприведонной статьи предоставлено было право разрѣшить окончательно вопросъ о квартирныхъ деньгахъ, какія вѣроятно невозможнымъ отвести для Слѣдователей квартиры въ натурѣ, опредѣлило отпускать слѣдователямъ квартирныя деньги. Смоленское Земство въ предѣлахъ своей мѣстности назначило слѣдователямъ квартирныя деньги по 50 руб. въ годъ, оно, вѣроятно непридало значенія тому обстоятельству, что становые пристава живутъ въ центрѣ своихъ становъ расположенныхъ преимущественно въ уѣздѣ, между тѣмъ, какъ слѣдователи должны жить въ городѣ; цѣна квартиръ въ городѣ и уѣздѣ, ни въ какомъ случаѣ неможетъ быть подведена подъ одинъ уровень, что очень хорошо извѣстно каждому жителю Смоленска. Слѣдователю необходима квартира состоящая изъ четырехъ комнатъ: спальной, пріемной, (того требуетъ занимаемое имъ положеніе въ обществѣ) канцеляріи и комнаты для храненія вещественныхъ доказательствъ. Нанять такое помѣщеніе, въ какой бы то ни было части Смоленска, въ настоящее время за пятьдесятъ рублей невозможно, неговоря уже о стоимости отопленія и освѣще-

нія. 2) Что по распоряженію Смоленскаго Земства, для разъѣздовъ слѣдователей по дѣламъ службы, вмѣсто денежной, существуетъ натуральная повинность; въ Смоленскѣ есть такъ называемая земская почта, а въ уѣздѣ нѣтъ опредѣленныхъ стоичныхъ пунктовъ, и слѣдователю для переѣзда изъ одного мѣста въ другое, даже иногда на небольшое разстояніе, приходится ждать сбора крестьянскихъ лошадей цѣлые сутки, отъ чего часто страдаетъ интересъ самаго дѣла. Но Смоленская земская почта существуетъ какъ привиллегія для одного уѣзднаго слѣдователя, выдавать слѣдователямъ городскихъ лошадей, для разъѣздовъ по городу, на что содержатель затрудняется, отговариваясь тѣмъ, что стоичныхъ лошадей у него немного, да и тѣ постоянно расходуются для чиновъ полиціи и слѣдователя на выѣздъ изъ города. 3) Что съ открытіемъ Смоленскаго Окружнаго Суда г. Смоленска изъ треха соединенъ въ два слѣдственныхъ участка, городъ раскинутъ, какъ извѣстно, на пространствѣ по прямой линіи до 10 верстъ и если приходится сдѣлать въ одной части города осмотръ, ъ въ другой обыскъ, что лежитъ на обязанности того слѣдователя у котораго въ производствѣ дѣло, несмотря на раздѣленіе участковъ, то при условіяхъ требуемыхъ въ этихъ случаяхъ, закономъ, почти невозможно исполненіе. и 4) Что слѣдователи состоя на должности въ VI классѣ, полагаютъ, что имѣютъ право заявить о всѣхъ вышеизложенныхъ неудобствахъ и позволяютъ себѣ надѣяться, что ихъ покорнѣйшая просьба къ Г. Предсѣдателю и Гг. Членамъ Губернской Земской Управы, а въ лицѣ ихъ и ко всѣму обществу, такъ какъ затронутый вопросъ, есть дѣло общественное, небудетъ оставлена безъ вниманія и что устраненіе тѣхъ препятствій даетъ слѣдователямъ возможность, съ большимъ успѣхомъ быть полѣзными тому обществу. Заявленіе это Г. Предсѣдателемъ

Управы, передано Г. Предводителю Дворянства, и Г. Предводитель передалъ въ Уѣздную Управу.

Докладывая объ этомъ собранію, Уѣздная Управа имѣя въ виду примѣчаніе къ 1 приложенію къ ст. 238 учр. суд. уст., а равно, что цѣны на квартиры въ г. Смоленскѣ возвысились, находитъ что былобы справедливымъ выдавать Судебнымъ Слѣдователямъ вмѣсто опредѣленныхъ прежними смѣтами 50 руб. по 100 руб. въ годъ, что же касается просьбы ихъ о выдачѣ земскихъ лошадей для разъѣздовъ по городу то какъ по упомянутому выше примѣчанію разъѣздныя деньги, сверхъ квартирныхъ, полагаются для судебныхъ слѣдователей только въ столицахъ, Управа полагалабы просьбу эту оставить безъ послѣдствій.

Собраніе выслушавъ этотъ докладъ и принявъ въ соображеніе значительное содержаніе получаемое судебными слѣдователями, а также и обстоятельство, что въ прежнее время они, судебные слѣдователи, получая половину противу нынѣшняго оклада жалованья, незаявляли подобныхъ претензій, опредѣлило: въ видахъ недостаточности средствъ, согласно заключенія Управы, въ этомъ ходатайствѣ имъ отказать.

2) Отношеніе Съѣзда Мировыхъ Судей Смоленскаго Округа отъ 12 Апрѣля 1871 года за № 459 съ присовокупленіемъ копіи съ постановленія съѣзда состоявшагося 9 Февраля 1871 года объ увеличеніи числа судебныхъ приставовъ съ жалованьемъ.

По прочтеніи этого постановленія, собраніе постановило: единогласно, прибавить одного судебнаго пристава съ жалованьемъ 360 руб. съ тѣмъ, чтобы съѣздъ неопредѣлялъ на будущее время судебныхъ приставовъ безъ жалованья.

3) Отношеніе Смоленской Губернской Управы отъ 7 Іюля за № 3181 о усиленіи средствъ канцеляріи уѣзднаго Предводителя Дворянства слѣдующаго содержанія: что согласно по

становленію Дворянскаго Собранія, обязанности посредниковъ полюбовнаго межеванія приняты нынѣ Предводителями Дворянства съ отнесеніемъ на средства уѣздныхъ расходовъ по могущему оказаться нужнымъ усиленію ихъ канцеляріи. Между тѣмъ по одному уѣзду поступило требованіе объ отпускѣ суммъ на канцелярію, а потому возникаетъ вопросъ, на какой источникъ долженъ быть отнесенъ этотъ расходъ.

Имѣя въ виду, что сумма на содержаніе посредническихъ коммисій и посредниковъ полюбовнаго межеванія внесена въ губернскую смѣту на 1871 годъ, Собраніе постановило: суммы на усиленіе канцелярій Предводителей Дворянства принявшихъ на себя обязанности посредниковъ полюбовнаго межеванія въ 1871 году отпускать, когда это окажется нужнымъ, изъ губернскаго сбора по статьѣ смѣты на содержаніе посреднической коммиссіи и посредниковъ полюбовнаго межеванія, съ тѣмъ, чтобы съ будущаго 1872 года потребныя на этотъ предметъ суммы, были вносимы въ уѣздныя смѣты.

По выслушаніи этого отношенія собраніемъ, Г. Предсѣдатель заявилъ, что увеличивать средства его канцеляріи, надобности въ настоящее время непредвидится, а потому Собраніе, принявъ во вниманіе заявленіе Г. Предводителя какъ лица компетентнаго въ этомъ дѣлѣ, опредѣлило не ассигновать суммъ на этотъ предметъ, а слѣдовательно и не вносить въ смѣту.

4) Докладъ Смоленской Уѣздной Земской Управы о народныхъ училищахъ съ приложеніемъ отношенія училищнаго совѣта отъ 17 Сентября за № 332, рапорта Священника села Рая Отца Афанасія Шубина и приговора попечителей Раевскаго приходскаго училища содержаніе доклада и приложеніи слѣдующее:

Изъ отчетовъ Смоленскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта оказывается 1) Всѣхъ училищъ 27, въ городѣ шесть два при-

ходскія и четыре частныя школы и 21 въ уѣздѣ. Бережнянское, Богородицкое, Бѣлоручское, Владимірское, Герасимовское, Даньковское, Катынское, Корохоткинское, Легчинское, Ляховское, Мольковское, Ольшанское, Преображенское, Прудковское, Райское, Рождественское, Спасо-Твердилицкое, Тюшиьское, Цуриковское, Лобковское и Хохловское.

Вновь открыто три; Легчинское помѣщицею Эйлеръ, Ляховское приходскимъ попечительствомъ и въ городѣ дочерью Статскаго Совѣтника дѣвицею Александрою Тюриною.

Изъ нихъ мужескихъ 17, женскихъ 1 и смѣшанныхъ 9.

II Учащихся мужескаго пола 657
— — женскаго — 58

Итого . . 715

а) По вѣроисповѣданіямъ всѣ православные.

б) По сословіямъ

Дѣтей дворянъ и чиновниковъ . . 32.
Духовнаго званія . . . . . 5.
Городскихъ сословій . . . . 134.
Сельскихъ . . . . . 544.

Жителей въ городѣ и уѣздѣ обоего пола 91,587, слѣдовательно число учащихся къ народонаселенію относится какъ 1,128.

III Въ истекшемъ 1870—71 академическомъ году, Предсѣдатель Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Самойло, весьма часто обозрѣвалъ въ городѣ приходскія училища и частныя школы, кромѣ того осмотрѣны имъ были училища въ уѣздѣ: Богородицкое, Бѣлоручское, Даньковское, Лабковское, Прудковское, Новодворское и Хохловское.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ, произведены были годичныя испытанія ученикамъ приходскихъ училищъ, въ присутствіи Инспектора народныхъ училищъ, Предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Попечителя Училищъ и Преподавателей.

1) Въ 1-мъ Приходскомъ училищѣ учащихъ 87 человѣкъ муж. пола, отъ 8 до 12 лѣтъ, они раздѣлены на 3 отдѣленія въ 1-мъ отдѣленіи 46, во 2-мъ отдѣленіи 25 и въ 3-мъ отдѣленіи 16,—изъ нихъ, оказали успѣхи отличные 9, хорошіе 15, удовлетворительные 27, слабые 36, большинство слабыхъ изъ вновь поступившихъ.

2) Во 2-мъ приходскомъ училищѣ учащихся 89 человѣкъ, отъ 8 до 12 лѣтъ, успѣхи вообще удовлетворительные. Но въ сравненіи съ успѣхами перваго училища, гораздо ниже.

3) Въ частной школѣ Священника Галенкина учащихся 23 человѣка, муж. пола 16 и женскаго 7, отъ 7 до 12 лѣтъ, успѣхи относительно удовлетворительные.

4) Въ частной школѣ Священника Плашкѣвича учащихся 19 человѣкъ, муж. пола 15 и жен. 4, отъ 7 до 11 лѣтъ, успѣхи слабые.

5) Въ частной школѣ Г. Штанге, учащихся 18 человѣкъ, муж. 11 и жен. 7 отъ 7 до 10 лѣтъ, успѣхи порядочные.

6) Въ частной школѣ Г-жи Тюриной, учащихся 11 челов. жен. пола, отъ 7 до 10 лѣтъ, успѣхи въ ученіи немогли быть опредѣлены, по случаю недавняго открытія школы.

7) Въ Богородицкомъ училищѣ, учениковъ 9 человѣкъ, отъ 7 до 13 лѣтъ, успѣхи порядочные.

8) Въ Бѣлоручскомъ учащихся 28 человѣкъ, муж. 24 и женскаго 4, отъ 9 до 13 лѣтъ, успѣхи весьма удовлетворительные.

9) Въ Даньковскомъ учащихся 19 человѣкъ, муж. 16 и жен. 3. отъ 9 до 13 лѣтъ, успѣхи хорошіе.

10) Въ Лабковскомъ, учащихся 15 человѣкъ муж. пола отъ 8 до 13 лѣтъ, успѣхи посредственные.

11) Въ Прудковскомъ училищѣ ученіе еще не было начато когда Предсѣдатель училищнаго совѣта осматривалъ училище. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года словесно сообщено бывшимъ Инспекторомъ народныхъ училищъ Г. Яблочковымъ, что учащихся въ этомъ училищѣ 18 человѣкъ муж. пола, отъ 10 до 14 лѣтъ. успѣхи удовлетворительные.

12) Въ Рождественскомъ учащихся 35 человѣкъ муж. пола, отъ 10 до 14 лѣтъ, успѣхи посредственные.

13) Въ Хохловскомъ учащихся 11 человѣкъ муж. пола, отъ 9 до 12 лѣтъ, успѣхи относительно удовлетворительные.

Объ остальныхъ училищахъ, которыя не были осмотрѣны предсѣдателемъ училищнаго совѣта по случаю болѣзни, получены совѣтомъ частью отъ учителей и волостныхъ старшинъ, а частью отъ Священниковъ завѣдывающихъ училищами, слѣдующія свѣдѣнія.

14) Бережнянскомъ, учащихся 23 человѣка муж. 21 и жен. 6 отъ 9 до 13 лѣтъ.

15) Во Владимірскомъ 33 человѣка, муж. пола 28 и жен. 5 челов. отъ 7 до 13 лѣтъ.

16) Въ Катынскомъ 35 человѣкъ мужескаго пола, отъ 9 до 14 лѣтъ.

17) Въ Корохоткинскомъ 19 человѣкъ муж. пола, отъ 10 до 15 лѣтъ.

18) Въ Легчинскомъ 33 человѣка, муж. пола 28 и жен. 5, отъ 8 до 13 лѣтъ

19) Въ Лиховскомъ 27 человѣкъ муж пола. отъ 9 до 14 лѣтъ.

20) Въ Мольковскомъ 15 человѣкъ, муж. пола 9 и жен. 6, отъ 7 до 13 лѣтъ.

21) Въ Преображенскомъ 12 человѣкъ муж. пола, отъ 9 до 13 лѣтъ.

22) Въ Райскомъ 23 человѣка муж. пола, отъ 9 до 15 лѣтъ.

23) Въ Спасо-Твердилицкомъ 23 человѣка муж. пола, отъ 9 до 13 лѣтъ.

24) Въ Тюшинскомъ 23 человѣка муж. пола, отъ 8 до 13 лѣтъ.

25) Въ Цуриковскомъ 43 человѣка, муж. пола, отъ 8 до 13 лѣтъ.

О Герасимовскомъ и Ольшанскомъ училищахъ, не получено ни какихъ свѣдѣній.

IV. По распоряженію бывшаго Инспектора Народныхъ училищъ Смирнова, выданы въ поощреніе награды учителямъ сельскихъ училищъ, Даньковскаго: Діакону Іоанну Чижеву 40 р., Владимірскаго, Священнику Евграфу Зыкову, 20 р., Преображенскаго, Священнику Семену Четыркину 20 р., Мольковскаго, учительницѣ Еленѣ Мѣдведковой 30 р. и частной школы Священнику Плашкѣвичу 30 р., на поддержаніе означенныхъ училищъ съ присоединеніемъ къ нимъ и Хохловскаго по 25 р. каждому, а на таковой же предметъ Бѣлоручскому 30 р., всего на поощреніе учителей и поддержаніе училищъ выдано триста двадцать руб.,—сверхъ того разослано по сельскимъ училищамъ книгъ разнаго наименованія, на сто пять руб.

По сравненіи сего отчета съ прошлогоднимъ, оказывается, что въ теченіи 1870 и 1871 г., число училищъ и учащихся увеличилось. Въ прошломъ году по отчету совѣта показано было 25 училищъ, но изъ нихъ два, Ольшанское и Герасимовское вовсѣ несуществовали, а въ четырехъ, ученія не производилось; слѣдовательно, въ дѣйствительности существовало 19 школъ, а въ нихъ 571 учащихся; въ настоящемъ же году исключая изъ показанныхъ по отчету несуществующія Ольшанское и Герасимовское училища, въ дѣйствительности существовало 25 училищъ и въ нихъ учащихся было 715 человѣкъ, слѣдовательно прибавилось шесть училищъ и 144 учащихся. Изъ ассигнуемыхъ земствомъ ежегодно на пособіе народному образованію суммъ числилось къ 1 Сентября прошлаго года 2372 р. 37½ коп., а прибавивъ смѣтныхъ 1000 р., составится 3372 р., 37½ коп.—Изъ нихъ согласно постановленія 6-го Очереднаго Собранія, израсходовано:

1-е. Выдано училищному Совѣту по постановленію 6-го Очереднаго Собранія на канцелярскіе матеріалы, добавочные сторожу, и, на пересылку бумагъ за 1869 годъ и 1870, 60 р. и на разъѣзды членовъ Совѣта 40 р. всего 100 р.

2-е. На книги для Рождественскаго училища 8 р. 70 коп.

3-е. Инспектору народныхъ училищъ за книги 111 р. 40 к. и за переплетъ книгъ 126 р. 50 к. и 4-е, на пособіе учителямъ 254 р. 83 к., всего 601 руб. 44 коп.,—за тѣмъ остается суммъ на пособіе училищамъ 2770 р. 93 коп., кромѣ сего, училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 17 Августа за № 306 просилъ управу выслать ему по примѣру прошлаго года на канцелярскіе расходы 60 р., но управа имѣя въ виду, что расходъ этотъ собраніемъ ассигнованъ непостоянно, а единовременно въ просьбѣ совѣта отказала, а представляетъ это усмотрѣнію уѣзднаго собранія. При чемъ уѣздная управа имѣетъ

честь присовокупить, что изъ назначенныхъ крестьянами по приговорамъ, на сельскія училища суммъ, оставалось къ 1 Сентября 1870 года 291 р. 41¾ коп.—поступило въ управу въ теченіи года по 1 сентября 887 руб. 7¼ коп. Изъ этихъ денегъ выдано Управою на жалованье учителямъ и на расходы 950 р. 73¾ коп. за тѣмъ оставалось къ 1 Сентября 227 р., 75¼ коп.

Докладывая о семъ, Управа заявляетъ свое мнѣніе, что слѣдовало бы оставить въ своей силѣ, постановленія по сему предмету 6-го Очереднаго Собранія, которыхъ печатныя экземпляры разосланы волостнымъ правленіямъ для свѣдѣнія сельскихъ училищъ, а съ уваженія, что для пособія училищамъ имѣется немалый остатокъ смѣтныхъ суммъ 1000 р. въ смѣту 1872 года, не вносить, а разрѣшить управѣ оказывать пособіе училищамъ изъ помянутаго остатка и выдать училищному Совѣту на разъѣзды членовъ и канцелярскіе расходы 100 руб.

Села Рая Священникъ Афанасій Шубинъ, представляя въ училищный совѣтъ постановленіе крестьянъ о прекращеніи ученія на предстоящую зиму въ Райскомъ училищѣ по случаю неурожая, словесно заявилъ, что онъ согласенъ безвозмездно заняться обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, лишь бы земская управа деньги назначенныя въ добавокъ къ жалованью учителя, опредѣлила на прокормленіе дѣтей, которыя будутъ являться въ училище. Изъ этихъ денегъ взносимыхъ крестьянами, составится 120 р. полагая въ мѣсяцъ 1 р. 50 к. на человѣка, на 20 человѣкъ потребуется 30 р., слѣдовательно 120 р. станетъ на 4 мѣсяца для 20 человѣкъ.

По выслушаніи этого доклада и приложеніи, за послѣдовавшими за тѣмъ преніями, Собраніе поручило управѣ благо-

дарить Священника села Рая отца Афанасія Шубина за его готовность безвозмездно заняться обученіемъ крестьянскихъ дѣтей и, разрѣшило прибавить ему на содержаніе дѣтей къ собираемымъ отъ крестьянъ 48,—72 р. за тѣмъ по примѣру прочихъ лѣтъ, собраніе ассигновало 1000 р. внести въ смѣту на будущій 1872 г. на пособіе народнымъ училищамъ и выдать 100 р. на разъѣзды и расходы канцеляріи членовъ училищнаго совѣта, изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ по народному образованію и обязало управу на будущее время, изъ этой суммы и изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, выдавать пособіе тѣмъ училищамъ, которые безъ этого не могутъ существовать.

5-е. Заявленіе гласнаго Ивана Ивановича Медвѣдева о неудовлетворительномъ состояніи Смоленской Губернской Гимназіи.

Заявленіе это и постановленіе, по оному собранія не печатаются, по несогласію Г-на Смоленскаго Губернатора, изъявленному въ отношеніяхъ отъ 28 и 29 Октября за №№ 3693 и 3712.

6-е. Докладъ Смоленской Уѣздной Управы объ уплатѣ аптекарю Шумахеру денегъ за медикаменты, слѣдующаго содержанія:

Г. Смоленскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 5 Мая за № 936, увѣдомляя Управу, что Смоленская Казенная Палата отъ 18 минувшаго Февраля за № 3811, увѣдомило что Департаментъ Государственнаго Казначейства, предписаніемъ отъ 30 Января 1871 года за № 2070, далъ знать палатѣ, что хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, препроводилъ на заключеніе Департамента Государственнаго Казначейства представленіе Губернатора, объ отпускѣ

изъ казны денегъ содержателямъ вольныхъ аптекъ за забранные у нихъ въ 1869 и 1870 годахъ медикаменты для пользованія крестьянъ отъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. Принимая во вниманіе, что на счетъ казны могутъ быть по силѣ 950 ст. тома XIII уст. врачеб. выписываемы изъ вольныхъ аптекъ медикаменты только для государственныхъ крестьянъ, издержки же по леченію временно обязанныхъ крестьянъ при появленіи на нихъ повальныхъ болѣзней, отнесены 277 ст. означеннаго устава по IV продолженію къ мірской повинности, Департаментъ Государственнаго Казначейства поручилъ Казенной Палатѣ производить отпускъ денегъ на счетъ казны, за тѣ только медикаменты которые были для Государственныхъ крестьянъ. Усматривая изъ возвращеннаго Казенною Палатою счета, утвержденнаго Врачебнымъ отдѣленіемъ, что содержателю Смоленской вольной аптеки провизору Шумахеру причитается за медикаменты денегъ 22 руб. 68 коп. Г. Губернаторъ согласно постановленію Губернскаго Правленія просилъ Земскую Управу по смыслу 277 ст. т. XIII уст. врачеб. по IV продолж. сдѣлать зависящіе распоряженіе о выдачѣ провизору Шумахеру за медикаменты забранные у него по рецептамъ врача, для пользованія временно обязанныхъ крестьянъ отъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней *двадцати двухъ руб. шестидесяти восьми коп.* показанныхъ въ прилагаемомъ счетѣ.

Потомъ Г. Губернаторъ отношеніемъ отъ 28 мая за № 1077 объясняя, что содержатель Смоленской вольной аптеки провизоръ Шумахеръ отъ 10 Мая за № 8, представилъ счетъ медикаментамъ забраннымъ изъ его аптеки для пользованія временно-обязанныхъ крестьянъ Бѣлоручской волости отъ повальныхъ болѣзней въ іюнѣ мѣсяцѣ 1870 года и подлинные рецепты на 23 р. 45 коп. просилъ распоряженія о выдачѣ ему означенныхъ денегъ.

По обревизованіи этого счета, Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія оказалось, что всѣ медикаменты показанные по счету вѣрны съ подлинными рецептами уѣзднаго врача пользовавшаго крестьянъ и оцѣнены по аптекарской таксѣ правильно, но какъ по отзыву Департамента Государственнаго Казначейства издержки по лѣченію временно-обязанныхъ крестьянъ при появленіи на нихъ повальныхъ болѣзней отнесены 277 ст. т. XIII уст. врачеб. по IV продолж. къ мірской повинности, то Г. Губернаторъ согласно постановленію Губернскаго Правленія состоявшемуся 21 минувшаго Апрѣля въ дополненіи къ предложенію своего отъ 12 Мая препроводилъ счетъ медикаментовъ для сдѣланія распоряженія о выдачѣ Шумахеру слѣдующихъ 23 р. 45 к.

Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія удовлетворить Г. Шумахера изъ остатковъ земскихъ суммъ.

Собраніе выслушавъ этотъ докладъ постановило, разрѣшить Управѣ уплатить на этотъ разъ аптекарю Шумахеру 46 руб, 13 коп. изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ, поставивъ при этомъ ей на видъ, что на будущее время Собраніе не приметъ такихъ расходовъ, которые должны быть производимы изъ Мирскихъ суммъ.

7. Докладъ Смоленской Уѣздной Земской Управы объ отнесеніи почтовыхъ и военныхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ слѣдующаго содержанія:

Въ засѣданіе Смоленскаго Губернскаго Земскаго Собранія 3 Марта 1870 года былъ прочитанъ и принятъ собраніемъ докладъ редакціонной Коммиссіи объ отнесеніи 1871 года всѣхъ дорожныхъ сооруженій, лежавшихъ до этого времени на губернской повинности къ уѣздной, но въ принятомъ Собраніемъ

докладѣ выражено, что въ облегченіе уѣздовъ при новомъ положеніи дѣла необходимо самое настоятельное ходатайство у правительства о перечисленіи въ разрядъ проселочныхъ дорогъ тѣхъ бывшихъ почтовыхъ и военныхъ, которыя съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, потеряли прежнее значеніе а равно опередачѣ въ веденіе городовъ тѣхъ мостовъ, которые находятся въ городахъ на почтовыхъ дорогахъ замѣненныхъ или замѣняемыхъ иными путями. Вслѣдствіе этого губернская управа отношеніемъ отъ 10 Іюля № 3221. просила представить на заключеніе очередному Уѣздному земскому Собранію: какія почтовыя и военныя дороги, вслѣдствіе проведенія желѣзныхъ путей, а также другихъ уважительныхъ основаній, могутъ быть отнесены въ разрядъ проселочныхъ, съ обозначеніемъ направленія этихъ дорогъ и протяженія ихъ по Смоленскому Уѣзду и, какія мосты въ Г. Смоленскѣ, исправленіе коихъ лежитъ нынѣ на обязанности земства, могутъ быть переданы въ вѣденіе города.

По мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдовало бы передать въ вѣденіе города два моста на московской улицѣ по старо-московской дорогѣ Ильинскій и Крупошевскій, а изъ находящихся въ вѣденіи земства дорогъ, такъ какъ старая Рославльская дорога уже перечислена въ разрядъ проселочныхъ, можно было бы перечислить еще и военную дорогу старый Кіевскій трактъ потому уваженію, что сообщеніе съ Г. Мстиславлемъ и М. Хиславичами Могилевской Губерніи на которыя она направляется, производится нынѣ черезъ станцію Орловско-Витебской Желѣзной дороги починокъ и затѣмъ Кіевская дорога потеряла прежнее свое значеніе, а исправленіе ея только обременяетъ земство. Протяженіе этой дороги по Смоленскому Уѣзду простирается до 23 верстъ.

Возбужденныя пренія по этому предмету, привели собраніе къ тому заключенію, что по служности и по связи этого пред-

мета съ натуральною повинностью, полезнѣе и цѣлесообразнѣе передать его на обсужденіе особой коммиссіи для изъясненія и окончательной разработки. Въ эту Коммиссію избраны членами гласные: Николай Егоровичъ Криштафовичъ, Дормидонтъ Николаевичъ Лесли, Александръ Антоновичъ Крушевичъ, Платонъ Афанасьевичъ Ельчаниновъ, Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ и Валлеріанъ Петровичъ Воплярлярскій. Коммиссіи этой поручено составить докладъ по этому предмету къ будущему Очередному Собранію.

8-е, Докладъ Смоленской Уѣздной Земской Управы объ устройствѣ мѣстъ заключенія для лицъ, находящихся подъ арестомъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, слѣдующаго содержанія:

Смоленская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 6-го Ноября 1869 года за № 6273 въ виду того, что устройство и содержаніе мѣстъ заключенія для арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, составляетъ предметъ Губернской повинности и что распредѣленіе суммъ, по уѣздамъ каждой Губерніи, поступающихъ на устройство и содержаніе этихъ мѣстъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, представляется Губернскому Земскому Собранію, просила Уѣздную Управу доставить свѣдѣніе: какая именно сумма потребна въ 1870 году на устройство и содержаніе означенныхъ мѣстъ, такъ какъ вопросъ этотъ Губернская Управа представитъ на разсмотрѣніе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Потомъ Губернская же Управа отношеніемъ отъ 28 Марта 1870 года за № 1276 увѣдомила, что Смоленское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 23 Февраля, по выслушаніи доклада Губернской Управы по ходатайству Сычевскаго Уѣзд-

наго Земскаго Собранія о назначеніи суммъ на устройство помѣщеній для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей постановило: расходъ на устройство означенныхъ помѣщеній считать повинностію Уѣздною, предоставивъ Уѣзднымъ Земскимъ (Управамъ) Собраніямъ самимъ заботиться о постройкѣ мѣстъ заключенія на средства Уѣзда. Вслѣдствіе сего, по докладу о семъ Смоленскому 6-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію, состоялось 22 Сентября 1870 года постановленіе, по которому потребный расходъ на продовольствіе арестованныхъ лицъ 350 руб., и на первоначальное устройство помѣщенія для арестованныхъ лицъ 200 руб. внесено въ смѣту на 1871 годъ и поручено Управѣ пріискать удобный домъ. Въ случаѣ же отысканія требующіеся расходы до 900 руб. на наемъ дома, отопленіе и освѣщеніе, наемъ Смотрителя, сторожей и прочее предоставлено производить изъ суммъ собранныхъ на устройство мѣстъ заключенія. Копія этого постановленія вмѣстѣ съ копіями прочихъ журналовъ, была своевременно сообщена Г. Смоленскому Губернатору и Губернской Управѣ и никакого протеста непослѣдовало. Между тѣмъ Губернская Управа имѣя въ виду что на основаніи 23 ст: уст: о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями, денежныя взысканія поступающія по приговорамъ Мировыхъ Судей на устройство мѣстъ заключенія, должны обращаться въ земскій по губерніи капиталъ впредь до распредѣленія онаго Губернскимъ Собраніемъ, отношеніемъ отъ 13 Февраля сего года за № 714 просила, всѣ имѣющіеся при Смоленской Уѣздной Управѣ подобнаго рода деньги, поспѣшить выслать въ Губернскую Управу для обращенія оныхъ въ процентныя бумаги и на будущее время высылать эти деньги по мѣрѣ поступленія въ Уѣздную Управу. Находя таковое требованіе противурѣчущимъ постановленію Губернскаго Собранія состоявшемуся въ Февралѣ 1870 года, которымъ устройство мѣстъ

заключенія признано уѣздною повинностью и предоставлено Уѣзднымъ Собраніямъ самимъ озаботиться таковымъ устройствомъ, а тѣмъ самымъ находя, что собранныя на этотъ предметъ деньги, признаны Губернскимъ же Собраніемъ—уѣздными, а не губернскими суммами. Смоленская Уѣздная Управа затруднилась въ удовлетвореніи требованія губернской тѣмъ болѣе, что въ случаѣ удовлетворенія она неисполнила бы порученія 6 очереднаго Уѣзднаго Собранія и переверпила бы таковое, о чемъ увѣдомивъ Губернскую Управу, отношеніемъ отъ 27 Февраля 1871 года за № 148, просила сообщить ей, несостоялось ли въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1870 года, новаго по сему предмету постоновленія Губернскаго Собранія и слѣдуетъ ли пополнить постановленіе 6 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, т. е. расходовать собранныя деньги на наемъ и содержаніе помѣщеніи или же пріостановиться съ этимъ, въ такомъ случаѣ Уѣздная Управа слагаетъ съ себя отвѣтственность за неисполненіе порученія Собранія въ дѣлѣ безотлагательной надобности. На это Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 10 Мая за № 2206 увѣдомила, что она медлила отвѣтомъ, имѣя въ виду представить чрезычайному Губернскому Собранію, которое предполагалось въ Маѣ распредѣленіе по уѣздамъ суммъ на устройство помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей и сообщить о постановленіи Собранія Уѣздной Управѣ. Но такъ какъ засѣданія Губернскаго Собранія несостоялись, то Губернская Управа увѣдомляетъ, что Высочайше утвержденное 4 Мая 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта опредѣлительно указываетъ, что суммы, назначенныя закономъ на устройство помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей (уст: о наказ. налагаемыхъ Мир. Суд. ст: 27 и Уст: Уголов. Судопроизводства примѣч. въ ст. 199) поступаютъ въ Земскій капиталъ и распредѣляются по уѣздамъ каждой губерніи Губерн-

скимъ Земскимъ Собраніемъ. Вслѣдствіе этого кажется неможетъ быть никакого сомнѣнія, что суммы эти составляютъ губернскій капиталъ, а не уѣздный, и распоряженіе ими принадлежитъ Губернскому Земскому Собранію, а не уѣзднымъ. Что касается постановленія Губернскаго Собранія 28 Февраля 1870 года то въ немъ собраніе опредѣлило только считать устройство мѣстъ заключенія повинностію уѣзднаго, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя собранія сами заботились о постройкѣ мѣстъ заключенія на средства уѣзда. Это постановленіе съ одной стороны вышеприведенному мнѣнію Совѣта, въ которомъ вовсе неупоминается о самомъ устройствѣ мѣстъ заключенія, а только о суммахъ, которыя назначены закономъ на этотъ предметъ; съ другой стороны въ постановленіи Губернскаго Собранія, нѣтъ ни малѣйшаго намека на суммы для мѣстъ заключенія да и не могло быть, потому что мнѣніе Государственнаго Совѣта вѣроятно извѣстно большой части Г.г. Губернскимъ гласнымъ, слѣдовательно, Губернское Собраніе не могло сдѣлать постановленія несогласнаго съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ. Въ виду положительности законовъ о принадлежности суммъ на мѣста заключенія, Губернская Управа просила всѣ уѣздныя управы передать ей эти суммы, чтобы, если распредѣленіе ихъ губернскимъ собраніемъ замедлится, обратить ихъ для приращенія въ процентныя бумаги. Послѣ сего Губернская Управа потребовала отъ Мировыхъ Судей Смоленскаго Округа, чтобы они собираемыя на устройство мѣстъ заключенія деньги отсылали не въ уѣздную а въ губернскую управу, и съ Марта мѣсяца денегъ этихъ отъ Мировыхъ Судей не поступаетъ. Всѣхъ собранныхъ суммъ на этотъ предметъ числится въ Уѣздной Управѣ 1267 р. 61 коп.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Собранію, Управа имѣетъ честь заявить, что устройство мѣстъ заключенія, въ которыхъ

особенно нуждается городъ Смоленскъ, немыслимо на средства уѣзда, ежели не будутъ отданы въ распоряженіе уѣзднаго земства, собранныя на этотъ предметъ суммы и что за тѣмъ возложеніе съ одной стороны этой заботы на уѣздное земство Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и съ другой стороны требованіе собранныхъ на этотъ же предметъ суммъ Губернскою Управою противурѣчить одно другому. Уѣздная Управа полагаетъ, что устройствомъ мѣстъ заключенія уѣздное земство можетъ озаботиться только въ то время, когда въ вѣденіе его будутъ переданы всѣ средства собранныя на этотъ предметъ мировыми учрежденіями Смоленскаго уѣзда, неисключая и тѣхъ, которыя были собраны прежде и которыхъ въ послѣдствіи Губернская Управа требовала отсылки отъ мировыхъ судей прямо въ губернскую, а не въ уѣздную управу. При чемъ Управа присовокупляетъ, что въ теченіи года съ 1 Сентября 1870 года содержалось всего 240 человѣкъ 2765 дней и для нихъ потребовалось кормовыхъ 222 р. 2 коп. Въ правильности требованія полиціи кормовыхъ денегъ, Управа удостовѣрялась повѣркою присылаемыхъ списковъ съ увѣдомленіями Мировыхъ Судей объ арестѣ. Имѣя въ виду, что изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 350 р окажется остатокъ, Управа полагала бы на будущій годъ внести въ смѣту по этой статьѣ вмѣсто 350—250 р., предоставивъ управѣ въ случаѣ недостатка смѣтной суммы пополнить излишній расходъ изъ остатка отъ смѣты 1870 года.

Засѣданіе 22 Сентября 1871 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель и 28 гласныхъ.

По объявленіи Собранія открытымъ, Секретаремъ Собранія прочитанъ былъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія, который съ нѣкоторыми дополненіями принятъ былъ собра-

ніемъ единогласно; за тѣмъ приступлено къ обсужденію слѣдующихъ докладовъ Управы.

1) Докладъ Смоленской Уѣздной Земской Управы объ учрежденіи пенсіоннаго капитала для лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, слѣдующаго содержанія:

Смоленская Губернская Земская Управа, предстоящему Губернскому Земскому Собранію, имѣетъ представить докладъ объ учрежденіи по примѣру другихъ губерній пенсіоннаго капитала, для обеспеченія лицъ служащихъ земству и, ихъ семействъ.

Сообщая о семъ Уѣздной Управѣ Губернская Управа, отношеніемъ отъ 26 января, проситъ предметъ этотъ предложить на обсужденіе уѣздному земскому собранію, съ тѣмъ, что небудетъ ли со стороны онаго, какого по сему заявленія или полезнаго указанія и о послѣдующемъ увѣдомить. Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа заявляетъ, что по ея мнѣнію учрежденіе пенсіоннаго капитала для лицъ служащихъ земству было бы весьма полезно и даже необходимо, потому что земству затруднительно пріискать на службу трудолюбивыхъ и способныхъ лицъ безъ обеспеченія ихъ будущности, такъ какъ лица, служащія земству непользуются никакими служебными преимуществами и немогутъ ожидать никакого повышенія, тогда какъ служащія въ Правительственныхъ Учрежденіяхъ, получаютъ чины, повышенія, награды и за выслугу извѣстнаго времени лѣтъ, пенсіонъ. Составленія эмеритальной кассы, можно было бы достигнуть внесеніемъ ежедневно въ смѣту губернскаго земскаго сбора извѣстныхъ процентовъ, напримѣръ 2 или 3 сь суммъ ассигнуемыхъ на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы, на народное образованіе и медицинскую часть. Срокъ, съ котораго должна считаться служба, для по-

лученія пособія и пенсіи можно было бы опредѣлить, для лицъ служащихъ въ канцеляріяхъ управъ, учителей и фельдшеровъ съ 1 января 1871 года.

Изъ эмеритальной кассы, слѣдовало бы выдавать поименованнымъ лицамъ, за извѣстное число лѣтъ службы пенсіи, добавочное жалованье и единовременныя пособія. Пенсіи можно было бы выдавать: а, прослужившимъ безпорочно въ занимаемыхъ должностяхъ 15 лѣтъ въ размѣрѣ полугодичнаго жалованья; б) прослужившимъ 20 лѣтъ, въ размѣрѣ двухъ третей и в) прослужившимъ 25 лѣтъ, полное содержаніе. Выдачу единовременныхъ пособій и добавочнаго жалованья для служащихъ при Уѣздномъ Земствѣ слѣдовало бы предоставить усмотрѣнію уѣзднаго собранія по ходатайству о томъ управы.

Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе, сочувственно отнесясь къ дѣлу образованія эмеритальныхъ кассъ, постановило: составлять означенныя кассы, посредствомъ вычета извѣстнаго процента, изъ содержанія лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, и сообщить объ этомъ постановленіи Губернской Управѣ.

2) Докладъ уѣздной управы о народномъ продовольствіи, слѣдующаго содержанія:

По докладу уѣздной управы 6-му очередному Собранію о неудовлетворительности урожая въ 1870 году и что можетъ потребоваться ссуда на продовольствіе крестьянъ, Собраніе по постановленію своему 25 Сентября поручило управѣ; во первыхъ просить мировыхъ посредниковъ пріискать для крестьянъ заработки и во вторыхъ, довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго Собранія о неудовлетворительности урожая и просить отложить на годъ взысканіе той части продовольственной ссуды, которая подлежала ко взносу въ 1870 году т. е. назна-

чить взысканіе не съ 1870 года, а съ 1871 года, безъ начтенія процентовъ. Вслѣдствіе сего о пріисканіи крестьянамъ заработковъ сообщено управою къ мировымъ Посредникамъ 20 октября за № 734 и 735, а объ отсрочкѣ взысканія продовольственной ссуды безъ начтенія процентовъ въ губернскую земскую управу за № 776. Неполучивъ же, по сему предмету никакого увѣдомленія, уѣздная управа 3 мая вновь сообщила о семъ въ губернскую управу, спрашивая; какое состоялось по сему предмету постановленіе губернскаго земскаго собранія и слѣдуетъ ли насчитывать проценты, въ какомъ размѣрѣ и съ котораго именно времени? На это никакого отвѣта непослѣдовало, равно какъ и на отношеніе управы отъ 20 октября за № 740, о разницѣ счетовъ, по продовольственному капиталу происшедшей по поводу сгорѣвшей ржи и продажи оставшейся по нисшимъ цѣнамъ, а изъ печатныхъ журналовъ 6 очереднаго губернскаго земскаго собранія не видно, чтобы въ ономъ обсуждались помянутыя ходатайства Смоленскаго уѣзднаго земства. По полученнымъ въ управѣ свѣдѣніямъ объ урожаѣ 1871 года оказывается, что во всѣхъ волостяхъ кромѣ Спаской и Катынской, урожай озимаго хлѣба неудовлетворителенъ, такъ, что нѣкоторыя деревни нуждались на обсѣмененіе полей, а многія будутъ нуждаться въ продовольствіи. Урожай яроваго хлѣба былъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ, но во многихъ мѣстностяхъ напалъ червь истребивши частью ленъ, конопли, горохъ и гречиху. Въ Богородицкой же волости, въ Гвоздовскомъ и Корюзинскомъ сельскихъ обществахъ 18 Іюля испреблены градомъ озимые посѣвы, болѣе 100 крестьянскихъ надѣловъ, а въ селеніи Репухахъ, въ то же время, наполовину отбиты градомъ озимыя поля, 17 четвертей посѣва дворянъ Репуховыхъ, мѣщанина Маткова и Унтеръ Офицера Лисовскаго; Уѣздная Управа, вслѣдствіе ходатайства Богородицкаго волостнаго правленія и

помянутыхъ землевладѣльцевъ селенія Репухова 12 и 21 августа за № 702 и 725, представляла о семъ губернской земской управѣ, заявляя съ своей стороны мнѣніе, что въ виду исключенія и въ уваженіе постигшаго несчастія, слѣдовало бы оказать пособіе на обсѣмененіе озимыхъ полей, но таковыя ходатайства управы, остались безъ послѣдствій. Наконецъ Бережнянское волостное правленіе донесло, что 4 августа отбило градомъ хлѣба въ Новосельскомъ обществѣ на 165 руб. Между тѣмъ Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 4 августа за № 3607 увѣдомила: что отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ поступаютъ увѣдомленія, о недостаточности урожая озимаго хлѣба, о весьма плохомъ состояніи хлѣбовъ яровыхъ, о появившемся червѣ истребляющемъ ленъ, горохъ, конопли, наконецъ о постигшихъ нѣкоторыя мѣстности градобитіяхъ. При этомъ немногія Управы присовокупляютъ ходатайства отдѣльныхъ волостныхъ правленій о пособіи на обсемѣненіе озимыхъ полей, что конечно всѣ эти заявленія имѣютъ полное основаніе, по Уѣзднымъ Управамъ также извѣстно безотрадное положеніе нашего продовольственнаго капитала, недопускающаго никакихъ новыхъ затратъ, по сему губернское земское собраніе непризнало возможнымъ ассигновать въ распоряженіе Губернской Управы, какой либо суммы для пособій въ подобныхъ случаяхъ, ограничившись самымъ скромнымъ назначеніемъ на улучшеніе пищи больнымъ, въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней. Между тѣмъ, время озимыхъ посѣвовъ наступаетъ и изъ опытовъ извѣстно, что волостныя правленія, сдѣлавши свои заявленія о необходимости пособія, этимъ самымъ побуждаютъ крестьянъ питать неосновательную надежду, на полученіе даровыхъ сѣмянъ и задерживаютъ ихъ отъ своевременныхъ заботъ о самопомощи. Что Губернская Управа съ своей стороны имѣетъ сверхъ того въ виду слѣдующія обстоятельства.

1) Виды на плохой урожай озимаго хлѣба обнаруживались съ самой ранней весны, и въ продолженіи лѣта, эти виды повсѣмѣстно, хотя не въ большой мѣрѣ, и но улучшились.

2) Точно также уже съ половины Іюня было очевидно, что урожай яроваго хлѣба неможетъ быть хорошъ, такъ какъ за обильными весенними дождями лишившими надлежащей обработки земли, послѣдовала засуха, отъ которой во многихъ мѣстахъ всходы неполучили надлежащаго развитія.

3) Что по этому, всякій заботливый хозяинъ уже давно долженъ былъ предвидѣть тѣ затрудненія, которыя теперь обнаруживаются и въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ въ полнѣ могъ обеспечить себя заработками.

4) Что существующія и проводимыя по губерніи желѣзныя дороги, представляютъ заработки на весьма далекое разстояніе отъ линіи по случаю разныхъ заготовленій, которыя безпрестанно производятся.

5) Что сколько немногочисленны жалобы на скудость урожая, но постоянно и гораздо чаще слышатся со всѣхъ сторонъ и при всѣхъ производствахъ, жалобы на недостаточность рукъ, на нежеланіе крестьянъ работать, даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ эти работы казались бы выгодными исподручными.

6) Наконецъ, что при всѣй скудности видовъ на урожай, цѣны на всякій хлѣбъ такъ низки, какъ давно уже не были. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Губернская Управа находитъ необходимымъ внушить волостнымъ правленіямъ и крестьянамъ; что благодаря желѣзнымъ дорогамъ, неудачный урожай еще неможетъ поставить ихъ въ безвыходное положеніе, потому что хлѣбъ все таки дешевъ и заработки обильны, если же беспечному хозяину и случилось бы потерпѣть нужду отъ

своей непредусмотрительности, то долженъ приписать вину себѣ; такъ какъ земство все сдѣлало и Управы неимѣютъ болѣе средствъ къ пособіямъ. Губернская Управа сообщая эти соображенія всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ, просила Смоленскую, въ случаѣ возникновенія ходатайствъ отъ волостей, сдѣлать имъ немедленно соотвѣтственныя наставленія, недавая повода къ питанію тщетныхъ надеждъ на даровую помощь со стороны земства, истощившаго уже всѣ свои продовольственныя средства и по случаю тяготѣющаго нанемъ долга, неимѣющаго возможности ходатайствовать о новыхъ ссудахъ.

Къ сему Губернская Управа присовокупила, что сообщивъ вмѣстѣ съ симъ содержаніе сего отношенія Начальнику Губерніи, она просила его распоряженія, чтобы мировые посредники оказали въ необходимыхъ случаяхъ свое содѣйствіе, какъ при отысканіи крестьянами заработковъ, такъ и въ пріобрѣтеніи посѣявшей ржи на мѣстѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ бы дешевая привозная рожь оказалась ненадежною ко всходу. Изъ свѣдѣній собранныхъ Членомъ Управы Энгельгардтомъ осматривавшимъ сельскіе магазины, оказывается; что къ Августу мѣсяцу запасы озимаго хлѣба были только въ магазинахъ: Цуриковской 35 четвертей, 5 четвериковъ 1 гарнецъ. Катынской 86 четвертей 3 четверика 3 гарнца. Ольшанской 5 четвертей 5 четвериковъ и въ Богородицкой Шейновскаго сельскаго общества 27 четвертей, но и этотъ хлѣбъ требовался для обсѣмененія полей; въ прочихъ же волостяхъ никакихъ запасовъ хлѣба въ магазинахъ неимѣется, потому что озимой разобранъ на продовольствіе, а яровой на обсѣмененіе полей.

Наконецъ вслѣдствіе отношенія Губернской Управы отъ 19 Іюля за № 639, Уѣздная Управа предписала волостнымъ правленіямъ, чтобы они при уборкѣ хлѣба, немедленно приступили ко взысканію съ крестьянъ забранныхъ ими отъ обществен-

ныхъ магазиновъ ссудъ, какъ въ предшествовавшіе годы, такъ и въ настоящемъ, а для обеспеченія яроваго посѣва весною будущаго 1872 года, обязать крестьянъ ссыпать въ магазины, такое количество овса, гречихи и ячменя, какое потребуется каждому домохозяину на посѣвъ.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Собранію Управа находитъ, что по невозможности земства оказывать крестьянамъ пособіе для продовольствія и обсѣмѣненія полей слѣдовало бы объявить крестьянамъ чрезъ волостныхъ старшинъ, чтобы они непитали никакой надежды на помощь земства, а старались бы сами чрезъ заработки, обеспечивать продовольствіе и чтобы для обеспеченія обсѣмѣненія полей, ссыпали непремѣнно, приобмолотѣ урожая, потребное количество хлѣба; наблюденіе же за этимъ возложить слѣдовало бы на волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ подъ личною отвѣтственностью и просить Г.г. Посредниковъ оказать свое содѣйствіе, какъ въ пріисканіи крестьянамъ заработковъ, такъ и въ заставленіи ихъ ссыпать въ магазины посѣвный хлѣбъ. Независимо сего просить Губернскую Управу въ виду неудовлетворительности, какъ прошлогодняго, такъ и настоящаго урожая, доложить будущему Губернскому Очередному Собранію: ходатайство Смоленскаго Земства о взысканіи недоимокъ хлѣбныхъ ссудъ не съ 1870 года, а съ 1872 года безъ начтенія процентовъ, а равно представить къ разрѣшенію обсужденный уѣзднымъ земствомъ вопросъ, о разницѣ счетовъ по продовольственной ссудѣ.

Изъ преній, возбужденныхъ этимъ докладомъ, выяснилось, что при неурожаяхъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, градобитіи, неблагопріятныхъ теллургическихъ вліяній и другихъ бѣдствіяхъ, недостаточное земледѣльческое сословіе въ послѣд-

нѣе время болѣе чѣмъ прежде страдаетъ отъ невозможности удовлетворить нетолько самимъ насущнымъ потребностямъ, но и неимѣетъ иногда достаточной гарантіи противъ голодной смерти; по этому при такихъ по истинѣ вопіющихъ обстоятельствахъ, ограничиваться одними совѣтами о бережливости и указаніями на возможность имѣть большіе заработки для пріобрѣтенія средствъ существованія и на текущія платежи разнаго рода—не дѣло земскихъ учрежденій, одной изъ главныхъ обязанностей, которыхъ заботиться о народномъ продовольствіи, т. е. по крайней мѣрѣ недопускать терпѣть отъ голода; тѣмъ болѣе, Губернская Управа, указывая на заработки, напрасно считаетъ ихъ увеличившимися съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, потому что мѣстные жители непривыкли еще къ свойству новыхъ или малоизвѣстныхъ работъ, а прежніе заработки, какъ напримѣръ: извозы, работы на пристаняхъ и т. п. желѣзными дорогами совершенно парализированы, а если дѣйствительно и есть какіе заработки, то ихъ недостаточно иногда бываетъ на текущіе платежи, неговоря уже о недоимкахъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ частодневной заработокъ уходитъ на покупку хлѣба для голодающей семьи. И на основаніи всѣхъ этихъ соображеній Уѣздное Собраніе считаетъ своею обязанностію неограничиваться паліятивными мѣрами, а лѣчить этотъ общественный недугъ болѣе радикальными средствами, и потому полагаетъ, что она по меньшей мѣрѣ желаетъ оказывать пособіе, хотя потерпѣвшимъ отъ градобитія и ходатайствовать чрезъ Губернское Собраніе объ отсрочкѣ взысканія продовольственныхъ ссудъ еще на одинъ годъ, а равно половинной части выкупныхъ платежей подлежащихъ взносу въ текущемъ году.

3) Докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи 61 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, въ которомъ было

изложено мнѣніе губернскаго гласнаго Герна объ измѣненіи всей II главы временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ по предмету народнаго продовольствія въ виду того, чтобы снять съ крестьянъ опеку земскихъ учрежденій, предоставивъ ихъ самодѣятельноти въ своемъ продовольствіи и въ обсѣмененіи полей. Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе не согласилось съ мнѣніемъ губернскаго гласнаго Герна и съ заключеніемъ Управы по этому предмету.

4) Докладъ о пособіи Смоленской публичной библіотекѣ, слѣдующаго содержанія:

Смоленскій губернскій статистическій комитетъ отношеніемъ отъ 26 Мая за № 283, изъяснилъ, что публичныя библіотеки имѣютъ громадное развивающее значеніе, если только онѣ поставлены въ положеніе дающее возможность удовлетворять современнымъ потребностямъ общества къ чтенію. Вліяніе публичныхъ библіотекъ, на развитіе массы общества, хотя нерѣзко выдается, тѣмъ неменѣе оно постоянно. Въ Смоленскѣ изъ давна существуетъ публичная библіотека при статистическомъ комитетѣ, но къ сожалѣнію, настоящее ея положеніе по крайней скудности средствъ имѣющихся въ распоряженіи библіотеки, неудовлетворяетъ тому значенію, какое оно могло бы получить при большихъ средствахъ. Въ настоящее время библіотеки особенно нуждается въ средствахъ, такъ какъ имѣя до 1869 года казенное помѣщеніе, теперь она вынуждена расходовать значительныя суммы на наемъ квартиры. Кромѣ того вслѣдствіе накопившагося въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ большаго числа томовъ книгъ, а также въ послѣднѣе время принятія въ составъ публичной библіотеки 1200 томовъ пожертвованныхъ бывшимъ Штабъ Лекаремъ Буржинскимъ, библіотека крайне нуждается какъ въ устройствѣ шка-

фовъ для храненія книгъ, такъ и въ большемъ сравнительно помѣщеніи, чѣмъ она теперь занимаетъ, а между тѣмъ средства ея крайнѣ ограничены. Вслѣдствіе сего исходя изъ той идеи, что улучшеніе помѣщенія Смоленской публичной библіотеки независимо отъ ея общеразвивающаго значенія, можетъ въ извѣстной степени содѣйствовать народному образованію, принимая послѣднѣе въ обширномъ смыслѣ слова и полагая по этому, что Смоленское Земство въ программу дѣйствій, котораго между прочимъ входятъ и заботы по народному образованію, сочувственно отнесется къ Смоленской публичной библіотекѣ, какъ развивающему въ извѣстномъ отношеніи центру Смоленской губерніи, комитетъ обратился въ Управу съ просьбою предложить на разрѣшеніе въ Смоленскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ, найдется ли возможнымъ Земское Собраніе содѣйствовать развитію Смоленской публичной библіотеки выдачею единовременнаго пособія въ пользу библіотеки изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ, какое земское собраніе найдетъ возможнымъ.

Докладывая объ этомъ Собранію, Уѣздная Управа заявляетъ свое мнѣніе, что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе статистическаго Комитета о несомнѣнной пользѣ публичной библіотеки и вліянія ея на дѣло образованія, но принимая во вниманіе, что въ настоящее время главнѣйшая обязанность заботы земства обращена на устройство сельскихъ школъ и развитіе грамотности между крестьянами, на что и ассигнуется земствомъ извѣстное пособіе, то для земства при его скудныхъ средствахъ и большихъ расходахъ было бы обременительно оказать въ настоящее время пособіе публичной библіотекѣ.

Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе, принимая во вниманіе недостаточность средствъ уѣзднаго земства, Постановило: от-

казать въ этомъ ходатайствѣ до болѣе благопріятнаго времени.

5) Докладъ Уѣздной Управы о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей, слѣдующаго содержанія:

По докладу Уѣздной Управы, чрезвычайное уѣздное земское Собраніе, въ засѣданіи 28 Іюня 1870 года избрало въ особую временную коммисію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей: членовъ Управы и г.г. Гласныхъ Павла Сергѣевича Бирюкова, Николая Федоровича Верховскаго, Семена Васильевича Бибикина, Павла Петровича Никитина, Ивана Титова, и Фоку Сергѣева, предоставивъ коммиссіи потребныя издержки на канцелярскіе и другіе по сему дѣлу расходы, производить изъ средствъ земства. Коммиссія приступивъ къ занятіямъ въ засѣданіи своемъ 9 Іюля избравъ предсѣдателемъ коммиссіи Павла Сергѣевича Бирюкова, истребовала свѣдѣнія по составленнымъ 11-ти формамъ отъ Смоленскихъ присутственныхъ мѣстъ, начальствующихъ лицъ и волостныхъ правленій и назначила наемъ двухъ писцовъ и расходы земства по 35 р. въ мѣсяцъ считая съ 1 Іюля поручивъ надзоръ за своевременною перепискою и отсылкою бумагъ Секретарю Управы подъ наблюденіемъ Предсѣдателя, Управу же просила объ отпускѣ помянутыхъ денегъ, нужныя коммиссіи свѣдѣнія по составленнымъ формамъ отъ 30 присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ и отъ 14 волостныхъ Правленій, были доставлены, а затѣмъ и черновые списки заготовлены, общіе списки по закону слѣдовало изготовить къ 17 Сентября, но между тѣмъ, Г. Смоленскій Губернаторъ 17 Августа за № 2229 увѣдомилъ что Г. Министръ Юстиціи просилъ его предложить Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ избрать указанныя въ 89 ст. учрежд. суд. уст. временныя коммисіи присовокупивъ, что на основаніи 49 ст. полож. 19 Октября 1865 г. и по

соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, назначены: для составленія списковъ, слѣдующія сроки: для составленія общаго списка 15 Ноября срокъ установленный въ ст. 92, оставленъ неизмѣннымъ, т. е. списки должны быть представлены Г. Губернатору 15 Декабря; на просмотръ списковъ Губернаторомъ представлено двѣ недѣли, т. е. до 1 Января и двѣ недѣли до 15 Января, на основаніе очередныхъ и запасныхъ списковъ въ коммиссіяхъ и опубликованіе ихъ. Вслѣдствіе сего коммиссія обязана была продолжить свое занятіе затребовать новыя свѣдѣнія о происшедшихъ перемѣнахъ въ составѣ служащихъ и прочихъ лицъ. Исполнивъ все это Коммиссія своевременно составила общій списокъ, таковый опубликованъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и утвержденъ Г. Губернаторомъ. За тѣмъ коммисія согласно 99 ст. учреж. суд. уст. въ усиленномъ занятіи подъ предсѣдательствомъ Г. уѣзднаго Предсѣдателя дворянства, при участіи командированнаго Съѣздомъ Мировыхъ Судей почетнаго Мироваго Судьи Александра Ефимовича Кваскова, своевременно составила очередные и запасные списки, опубликовала таковые въ губернскихъ вѣдомостяхъ, извѣстила избранныхъ лицъ въ присяжные засѣдатели и закрылась 15 Января сего года. Но такъ какъ согласно учрежд. суд. уст. 90, коммиссія обязана ежегодно повѣрять и дополнять общіе списки и приготовлять таковые къ 1 Сентября то коммиссія открыла вновь свои дѣйствія въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года и 9 числа затребовала свѣдѣнія отъ присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ Правленій, по доставленіи которыхъ общій списокъ составленъ къ 1 Сентября и посредствомъ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ вызваны желающіе его разсматривать. По увѣдомленію коммисіи отъ 9 Іюля за № 488, изъ назначеннаго уѣзднымъ собраніемъ и коммисіею въ 1870 году на сей предметъ расхода по 35 руб. въ мѣсяцъ (30 р. на наемъ двухъ писцовъ а 5 р. на мелкіе

расходы) что составитъ съ 1 Іюля 1870 года по 15 Января 1871 года за 6½ мѣсяцевъ 227 р. 50 к., дѣйствительно израсходовано: на наемъ писцевъ 186 р., на бланки 3 руб. 3 коп., на публикаціи и напечатаніе списковъ 11 р 50 к. и на мелкіе расходы 4 р. 47 к., а всего 210 руб. За тѣмъ осталось неизрасходованныхъ 17 р 50 коп. По мнѣнію коммисіи, такъ какъ въ настоящее время списки должны только повѣряться и дополняться и за тѣмъ предстоитъ менѣе канцелярскихъ занятій то для коммисіи на будущій годъ одного мѣсяца въ Іюлѣ и Августѣ, когда составляются общіе списки и въ Октябрѣ и Ноябрѣ, когда составляются очередные и за тѣмъ потребуются расходы на наемъ писца 60 р. и на бланки, публикаціи и мелкіе расходы, столько сколько и прежде, т. е. 24 р. а всего ежегодно 84 р. Докладывая объ этомъ уѣздному Собранію, Управа присовокупляетъ, что она на наемъ писца въ Іюлѣ и Августѣ израсходовала оставшіеся 17 руб. 50 коп. и 12 р. 50 коп. изъ экстренныхъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ въ распоряженіе Управы и за тѣмъ полагаетъ, что на будущее время слѣдуетъ ассигновать на расходъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 84 р., а нынѣ же согласно 89 ст. учрежд. суд. уст. избрать лицъ въ особую временную коммисію, которая бы составила очередные и запасные списки на 1872 годъ а потомъ общій на 1873 годъ При томъ управа имѣя въ виду, что повинность присяжнаго засѣдателя особенно тяжела для крестьянъ, которые при скудныхъ своихъ средствахъ къ жизни. отвлекаются отъ работъ и должны извѣстное время проживать въ городѣ, долгомъ считаетъ представить на усмотреніе Собранія, ненайдетъ ли оно возможнымъ. по примѣру нѣкоторыхъ земствъ ассигновать въ пособіе тѣмъ изъ крестьянъ, которые будутъ призваны судомъ въ засѣданія, суточныя деньги зимою по 15 коп. а въ лѣтнѣе

рабочее время по 50 к. для каждаго, на что потребуется въ годъ до 75 р. сер.

По выслушаніи этого доклада, Собраніе разрѣшило сдѣлать расходъ на усиленіе средствъ канцеляріи управы при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей въ текущемъ и будущемъ году въ размѣрѣ 138 р. сверхъ того ассигновало 100 р. для выдачи изъ числа присяжныхъ засѣдателей бѣднымъ людямъ всѣхъ сословій по 50 к. въ сутки каждому во время отправленія ими обязанности въ Окружномъ Судѣ.

6.) Докладъ Уѣздной Управы о помѣщеніи ученицъ на счетъ земства въ родильное отдѣленіе Богоугоднаго завѣденія слѣдующаго содержанія:

Смоленская Губернская Земская Управа отъ $\frac{13}{15}$ Февраля сего года за № 712 увѣдомила, что Губернское Собраніе утвердило предположеніе Губернской Управы объ открытіи родильнаго отдѣленія и повивальной школы при Смоленской губернской больницѣ. Для доставленія этой цѣли, Управа полагала бы: 1-е опредѣлить на суммы общественнаго призрѣнія первоначально хотя 4-хъ ученицъ, полагая на содержаніе каждой изъ нихъ 100 р; 2-е, предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ губерніи, если которое изъ нихъ пожелаетъ прислать одну изъ уѣзда ученицу съ тою же платою изъ своихъ средствъ; 3-е, ученицы сіи должны быть не моложе 20 и не старше 30 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія, безъ физическихъ недостатковъ и надлежащей понятливости, умѣющія читать и писать должны быть предпочтительно принимаемы. 4-е, ученица оказавшаяся въ теченіи первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ не способною къ обученію, или дурнаго поведенія, должна быть отсылаема обратно на счетъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ опредѣлена въ школу; 5, главное завѣдываніе школою должно быть возложено на одного изъ врачей больницы, по ближайшему

усмотрѣнію Управы, обученіе ученицъ должно производиться по тому же указанію: 6, содержаніе ученицъ должно быть самое простое, дабы онѣ не отвыкали отъ крестянскаго быта; въ свободное отъ занятій время, онѣ должны исполнять обязанности нянекъ и другой женской прислуги, по ближайшему усмотрѣнію начальства больницы. 7-е. Срокъ обученія продолжается два года, при чемъ ученіе полагается практическое, хотя врачь завѣдывающій школою, всегда можетъ разрѣшить, смотря по своему усмотрѣнію повивальной бабкѣ передавать ученицамъ по мѣрѣ возможности и нѣкоторыя необходимѣйшія теоретическія свѣдѣнія, какъ повивальнаго искуства, такъ и распознаванія сифилистической болѣзни; 8, ученицамъ можно выдавать по окончаніи и по выдержаніи испытанія, установленное свидѣтельство о степени обученія, по которому позволяется имъ заниматься практикою; 9, До поступленія въ школу, ученицы должны быть представляемы, чрезъ Губернскую Управу завѣдывающему школою врачу; если ученица признана будетъ врачемъ неспособною при самомъ пріемѣ, или въ продолженіи обученія, то губернская управа должна ея возвратить и замѣнить другою если она помѣщена ею, или же если она прислана отъ уѣзда, то просить подлежащую уѣздную управу о замѣнѣ ея другою; на деньги высланныя на содержаніе ученицы, которая въ послѣдствіи оказалась не способною, должна содержаться ученица которая ея замѣнитъ, Увѣдомляя о семъ Уѣздную Управу, Губернская Земская Управа просила о содержаніи выше изложеннаго представить на усмотрѣніе слѣдующаго очереднаго уѣзднаго собранія и о заключеніи онаго, по этому предмету, увѣдомить въ свое время Управу.

При этомъ управа присовокупила, что въ настоящее время уже имѣется при Смоленской больницѣ акушерка, а открытіе

повивальной школы предположено было 1-го Марта 1871 года. Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа, имѣетъ честь присовокупить, что по заявленію управѣ, что Крестьянка деревни Пинаскарь Владимірской волости, Авдотья Григорьева, страдаетъ трудными родами, управа 29 Января сообщила въ Врачебное отдѣленіе Смоленскаго Губернскаго Правленія о командированіи туда съ инструментами акушера и повивальной бабки, на что врачебное отдѣленіе отъ 24 Февраля за № 405, увѣдомило, что помощникъ губернскаго врачебнаго Инспектора, обще съ повивальною бабкою, отправился въ деревню Пинаскарь для поданія пособія женщинѣ Авдотьѣ Григорьевой, которая немогла разрѣшиться отъ бременности по случаю неправильности родовъ, и при осмотрѣ родильницы нашелъ, что крестьянка Григорьева пятые сутки уже мучилась родами, и послучаю поперечнаго положенія плода, немогла разрѣшиться отъ бремени, лѣвая ручка ребенка была наружи, но отъ грубаго обращенія сельскихъ повитухъ и ихъ усилій ручка была оторвана до локтеваго сгиба. По окончаніи операціи Г. Севрукъ сдѣлалъ должное наставленіе окружающимъ родильницу (которая въ послѣдствіи умерла) Такъ какъ деревенскія бабки, по предразсудкамъ и вреднымъ ихъ дѣйствіямъ, нерѣдко причиняютъ вредъ родильницамъ, то Врачебное отдѣленіе Губернскаго Правленія просило земскую управу, принять законныя мѣры къ устраненію подобныхъ вредныхъ дійствій деревенскихъ бабокъ. Между тѣмъ 3-го Февраля, старшая повивальная бабка Анна Денисовичь, врачебному отдѣленію донесла что во время продолженія службы въ г. Смоленскѣ, она по призову постоянно оказываетъ помощь родильницамъ въ трудныхъ родахъ, преимущественно ямщичкамъ ямской слободы, состоящей въ 3 й части Смоленска и бѣднымъ крестьянамъ Смоленскаго уѣзда безъ всякаго возмездія и несмотря на ограниченное жалованьѣ (56 руб. 61 к.) получаемое ею по настоящей должно-

сти, она издерживаетъ на проѣздъ днемъ и ночью собственныя деньги. Между тѣмъ освѣдомлясь, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земство неимѣя своихъ повивальныхъ бабокъ, производитъ изъ своихъ суммъ добавочное содержаніе уѣзднымъ повивальнымъ бабкамъ за труды понесенные ими при поданіи помощи родильницамъ временнообязанныхъ крестьянъ, а потому Денисовичь просила Врачебное отдѣленіе объ исходатайствованіи ей отъ Смоленскаго Земства по примѣру прочихъ, содержатія за поданіе помощи родильницамъ земскаго вѣдомства, по тому уваженію, что деревенскія бабки по предразсудкамъ и вреднымъ ихъ обычаямъ, нерѣдко причиняютъ вредъ родильницамъ. Присовокупляя при томъ что при назначеніи таковаго содержанія, она обязывается исполнять должность повивальной бабки по земству Смоленскаго Уѣзда. По мнѣнію управы полѣзно было бы отдать въ обученіе въ родильное отдѣленіи при губернской больницѣ на два года одну пенсіонерку съ платою за нея изъ средствъ земства требуемый Губернскою Управою суммы 100 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы эта пенсіонерка обязана была по окончаніи обученія исправлять безплатно должность повивальной бабки въ уѣздѣ въ теченіи четырехъ лѣтъ и пріучить къ тому хотя одну ученицу, которая бы въ послѣдствіи заступила ея мѣсто. Между же тѣмъ впредь до окончанія обученія пенсіонерки, то есть, на два года предложить акушеркѣ Денисовичь добавочное жалованьѣ отъ земства по 50 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы она по требованіямъ земскаго врача или управы, отправлялась въ селенія Смоленскаго уѣзда для подачи пособія родильницамъ

Послѣ оживленныхъ преній по этому предмету, Собраніе постановило: производить выдачу 100 руб., ежегодно на содержаніе одной ученицы въ родильномъ отдѣленіи, освободивъ ее отъ всякихъ обязательствъ земству за обученіе, и выборъ лица

предоставить Уѣздной Управѣ; кромѣ сего, Собраніе разрѣшило Управѣ выдавать по 50 руб. въ годъ акушеркѣ Денисовичъ съ тѣмъ, что бы она по требованію Управы и земскаго врача отправлялась подавать пособіе всѣмъ нуждающимся въ Смоленскомъ уѣздѣ. Объ этомъ постановленіи, Собраніе поручило управѣ оповѣстить волостныя правленія.

7.) Отношеніе Директора Правленія Смоленскаго общества взаимнаго кредита, слѣдующаго содержанія:

Правленіе Смоленскаго общества взаимнаго кредита, имѣетъ честь препроводить при семъ балансъ общества на 1-е Сентября и особаго по одному экземпляру правилъ по разнымъ производимымъ имъ банковымъ операціямъ для свѣдѣнія какъ управы, такъ и предстоящаго очереднаго земскаго собранія, Правленіе долгомъ считаетъ обратить вниманіе управы на то, что для уѣздныхъ земствъ было бы весьма выгодно состоять членами общества взаимнаго кредита и имѣть въ немъ свой текущій счетъ, такъ какъ при этомъ нѣкоторая часть поступленіи изъ уѣздныхъ управъ въ губернскую и всѣ суммы, идущія въ уѣзды чрезъ посредство Губернской Управы, проходя чрезъ текущій счетъ банка, приносилибы земству уѣзда проценты, и въ наименьшей мѣрѣ процентами этими покрывалась бы плата за пересылку тѣхъ суммъ, которыя потребовалось бы отправить въ уѣздѣ чрезъ почту; — что же касается до членскаго десяти процентнаго взноса, то покрайней ограниченности его наименьшаго размѣра, онъ для уѣзда расчета составить неможетъ, а между тѣмъ и отъ этого взноса можно ожидать значительную процентную выгоду, а не считать его за гратою безполезною.

Выслушавъ это отношеніе, Собраніе постановило: внести 20 р. въ банкъ общества взаимнаго кредита и имѣть въ немъ свой текущій счетъ.

8.) Заявленіе Смоленскаго купца Александра Моисѣевича Мачульскаго о сложеніи съ пріобрѣтеннаго имъ отъ Григорія Зыкова дома, повинностей на земскія нужды, приводя причинами этого ходатайства вѣтхость и необходимость дома, а равно и неполученіе съ него въ настоящее время дохода. Выслушавъ это заявленіе и принявъ въ соображеніе, что земское собраніе и управа получаетъ свѣдѣнія объ оцѣнкѣ недвижимыхъ городскихъ собственностей изъ градской думы и принимаетъ за основаніе при опредѣленіи сбора въ пользу земства не дѣйствительный доходъ, получаемый съ недвижимой собственности, а опредѣляетъ доходность 5% стоимости по оцѣнкѣ—Собраніе не нашло достаточныхъ причинъ уважить ходатайство Г. Мачульскаго.

9.) Отношеніе Пристава 3 стана отъ 2 Сентября за № 2344, о томъ, что владѣлица Г-жа Путято отказывается отъ починки 17-ти саженнаго моста на рѣкѣ Разсажѣ по неимѣнію къ тому средствъ. Это сообщеніе Пристава 3 стана было поддержано нѣкоторыми гласными которымъ хорошо извѣстно что означенный мостъ требуетъ значительныхъ затратъ для его исправленія и что Г-жа Путято дѣйствительно не можетъ производить поправки на свой счетъ.

По заявленіи членовъ Управы о переговорахъ съ владѣлицею, изъ которыхъ видно, что она соглашается допустить объѣздъ этого моста по ея плотинѣ и мосту при мѣльницѣ съ тѣмъ, чтобы ей оказана была помощь въ исправленіи этого объѣзда,—Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ произвести единовременный расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ ста р. серебромъ. Подлинный журналъ подписали Предсѣдатель и присутственные гласные

Свѣрялъ Секретарь А. Корсакъ.

Засѣданіе 23 Сентября 1871 года.

По открытіи Собранія, прочитанъ былъ проэктъ предъидущаго засѣданія, который былъ принятъ Собраніемъ безъ всякихъ измѣненій, за тѣмъ гласный Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ, какъ членъ коммисіи, составленной для разсмотрѣнія доклада Управы объ отчужденіи 10 десятинъ 1940 саж. старой большой Московской дороги, подъ линію Московско-Брестской желѣзной дороги, разъяснилъ собранію, что изъ документовъ, имѣющихся въ Управѣ по предмету отчужденія части старой Московской дороги подъ линію желѣзной дороги, видно, съ одной стороны, что Управленіе Государственными Имуществами признаетъ право за земствомъ на вознагражденіе за отчужденную землю, съ другой же стороны контора Смотрителей Московско-Брестской желѣзной дороги категорически опровергаетъ претензію земства на это вознагражденіе; почему собраніе, послѣ преній по этому предмету большинствомъ 23 противъ 3, поручило управѣ доказать права на вознагражденіе за отчужденную землю; при чемъ съ искреннею благодарностью Собраніе приняло готовность г. Предсѣдателя и Гласнаго Дмитрія Николаевича Потемкина участвовать въ совѣщаніяхъ съ управой по этому предмету.

Потомъ Собраніе приступило къ обсужденію слѣдующихъ докладовъ управы:

1. Докладъ Управы о народномъ здравіи, слѣдующаго содержанія: Смоленскимъ Собраніемъ назначено имѣть на уѣздъ одного Врача и 7 Фельдшеровъ. По числу фельдшеровъ уѣздъ раздѣленъ на 7 фельдшерскихъ участковъ, изъ которыхъ каждый состоитъ изъ двухъ волостей. Въ каждомъ участкѣ устроена аптечка и при ней находится мѣстожительство фельдше-

ра. Аптечки снабжены необходимыми принадлежностями. 6-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ назначено врачу жалованья 600 руб. и на разъѣзды 200 руб. жалованья каждому фельдшеру по 120 руб. въ годъ, а всѣмъ 840 руб., на медикаменты и аптечные припасы для 7 аптечекъ 250 руб. и на случай появленія эпидимическихъ болѣзней разрѣшено употребить 100 руб., а всего на медицинскую часть назначено 1990 руб. и на содержаніе при Богоугодномъ заведеніи крестьянскаго мальчика обучающагося фельдшерскому искусту у 125 рублей. Кромѣ сего, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на пособіе больнымъ ассигновано 250 руб., изъ означенныхъ 1990 руб. слѣдовало употребить на содержаніе служащихъ 1640 руб. и на пользованіе больныхъ 350 руб. употреблено на медикаменты для аптечекъ 130 р. 34 коп. и аптечные припасы для нихъ же 61 руб. 86 коп. и на покупку медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для пользованія больныхъ эпидемическою тифозною горячкою 59 руб. 20 коп., а всего употреблено 251 руб. 40 коп. и за симъ оставшіеся 98 руб 60 коп. должны слѣдовать на пополненіе аптечекъ медикаментами, которые по настоящее время истощились. Дѣятельность земскаго врача состояла: въ прекращеніи эпидемическихъ болѣзней въ поданіи пособія разнаго рода больнымъ спорадическими болѣзнями, въ наблюденіи за дѣйствіями фельдшеровъ и за оспопрививаніемъ и въ прекращеніи скотскихъ падежей.

Осостояніи народнаго здравія въ уѣздѣ.

1871 годъ былъ одинъ изъ самыхъ бѣдственныхъ въ отношеніи народнаго здравія Кромѣ обыкновенныхъ болѣзней, въ этомъ году свирѣпствовали двѣ эпидеміи: Тифозная горячка и холера. Больныхъ разными болѣзнями, кромѣ эпидемическихъ, было 1355, а изъ нихъ выздоровело 1233, умерло 82, а осталось 40 больныхъ; тифозною горячкою были 492, изъ нихъ

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина

выздоровело 417 и умерло 75. Больныхъ холерою было 2726, изъ нихъ выздоровело 1956, умерло 662 и къ 15 Сентября осталось 108. Въ числѣ умершихъ отъ холеры показаны и тѣ, которые умерли до поданія медицинскаго пособія. Эпидемическая тифозная горячка появилась въ Февралѣ мѣсяцѣ и первоначально обнаружилась въ селеніяхъ Лабковской волости, а потомъ Бѣлоручьской, и къ Маю мѣсяцу она распространилась въ селеніяхъ всѣхъ волостей, кромѣ Спаской и Цуриковской. При такомъ распространеніи болѣзни земскій врачъ не въ состояніи былъ своевременно посѣщать больныхъ, а потому уѣздная управа просила Врачебное отдѣленіе командировать кого либо изъ врачей въ помощь ему и на этотъ предметъ былъ командированъ уѣздный врачь Русановъ. Къ половинѣ Іюля тифозная горячка прекратилась, болѣзнь эта развивалась между крестьянами, по словамъ земскаго врача, вслѣдствіе разнаго рода лишеній и не удобствъ жизни, которымъ они подвергались и главнѣйшее изъ лишеній было недостатокъ хлѣба и вообще пищи, и при семъ земскій врачь, присовокупляетъ, что эпидемическая тифозная горячка сряду три года развивалась между крестьянами, отъ однихъ и тѣхъ же причинъ, а потому на эти причины, и особенно же недостатокъ продовольствія слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе, потому, что при такомъ положеніи крестьянъ, народонаселеніе будетъ ежегодно уменьшаться. Но еще неуспѣли выздоровѣть больные отъ тифозной горячки, какъ въ началѣ Іюля съ ожесточеніемъ появилась въ селеніяхъ Боровской волости эпидемическая холера, которая въ теченіи этаго же мѣсяца распространилась по всему уѣзду, кромѣ селеніи волостей спасской и цуриковской, но въ послѣднихъ числахъ Августа она и тамъ обнаружилась, но уже съ меньшимъ ожесточеніемъ. Еще до появленія холеры земскимъ врачемъ даны были фельдшерамъ должныя наставленія, какъ поступать съ больными въ случаѣ

появленія въ селеніяхъ эпидеміи и въ каждую аптечку отправлены были необходимые медикаменты изъ аптеки г. Мертенса. По появленіи же холеры въ г. Смоленскѣ Уѣздная Управа 2 Іюня командировала земскаго врача объѣхать селенія для узнанія нѣтъ ли въ нихъ признаковъ появленія холеры и для принятія мѣръ противъ нее. При быстромъ распространеніи холеры по уѣзду одинъ врачь и 7 фельдшеровъ оказались весьма недостаточными, а потому земская управа отношеніемъ отъ 9 іюня за № 574, просила Врачебное отдѣленіе командировать какого либо Врача въ волости. Хохловскую и Кощинскую Вслѣдствіе сего былъ командированъ уѣздный врачь Русановъ, но Врачебное отдѣленіе 12 іюля за № 1486, просило земскую управу о командированіи земскаго врача для дальнѣйшаго пользованія больныхъ холерою, потому что Русановъ, обязанный оказывать медицинское пособіе заболѣвающимъ холерою въ назначенномъ ему участкѣ въ городѣ Смоленскѣ, и отправляться въ уѣздъ по судебно-медицинскимъ дѣламъ, неможетъ навѣщать селеній и слѣдить заходомъ эпидеміи. Между тѣмъ холера распространилась по уѣзду, и потому земская управа. сверхъ семи фельдшеровъ, наняла свободныхъ отъ службы подлекаря Фидельскаго и фельдшеровъ Секунду, Кублицкаго и прикомандировала для ухаживанія за больными Синайлова, всѣ они командировались въ тѣ волости, въ которыхъ эпидемія болѣе ожесточилась Г. Фидѣльскій вступилъ въ должность съ 3 Августа, фельдшеръ Секунда съ 13 Августа фельдшеръ Кублицкій съ 16 Августа и они по настоящее время продолжаютъ службу, кромѣ Секунды уволеннаго 16 Сентября Эпидемія охвативши весь уѣздъ въ настоящее время уже ослабѣла и теперь гнѣздится только въ селеніяхъ волостей Бѣлоручьской, Лабковской, Хохловской, Кощинской, Прудковской, Спасской и Цуриковской, земскій врачь безпрерывно разъѣжавшій по уѣзду для пользованія больныхъ и наблюденія за дѣйствіями фельдше-

ровъ, свидѣтельствуетъ, что многія частныя лица, и особенно помѣщики во время этого народныя бѣдствія, нещадили ни личныхъ своихъ трудовъ ни денежныхъ издержекъ, и въ раіонѣ своихъ жительствъ, во всякое время спѣшили помогать заболѣвающимъ крестьянамъ и всѣмъ неимущимъ. Такая безкорыстная благотворительность заслуживаетъ особаго вниманія. Этимъ спасено много людей и сокращены денежные расходы земства. Но такая истинная благотворительность, по словамъ земскаго врача, не даетъ ему права высказать фамиліи Г.г. благотворителей. Такъ какъ эпидемія быстро распространилась по уѣзду и число больныхъ день отодня возрастало и деньги назначенныя по уѣздной смѣтѣ на медицинскую часть были уже земскою управою израсходованы, то управа отношеніемъ отъ 19 Іюля за № 626, просила Губернскую Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ по сношенію съ комитетомъ общественнаго здравія прикомендировать къ уѣздной управѣ двухъ или покрайней мѣрѣ одного врача, которые бы за особое вознагражденіе изъ губернскаго сбора, подавали пособіе холернымъ больнымъ Смоленскаго уѣзда. Но еще прежде сего врачебное отдѣленіе губернскаго правленія увѣдомило уѣздную земскую управу, чтобы она вошла въ соглашеніе съ провизоромъ Мертенсомъ (уступающимъ 23%) объ отпускѣ изъ его аптеки г. Медвѣдеву лекарствъ для пользованія больныхъ холерою крестьянъ, бывшихъ Государственныхъ на счетъ казны, а вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости на счетъ губернскаго Государственнаго сбора. Уѣздная Управа отъ 14 Іюля за № 603, сообщила о семъ въ губернскую управу которая на это отношеніемъ отъ 21 Іюля за № 3359, отвѣчала, что какъ всѣ расходы изъ губернскихъ суммъ производятся по назначенію губернскаго земскаго собранія, которымъ на медикаменты для холерныхъ больныхъ особыхъ средствъ не назначено, то губернская управа не можетъ удо-

влетворить въ настоящее время ходатайства уѣздной управы, которая ежели признаетъ необходимымъ расходъ на этотъ предметъ, можетъ покрыть его изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ и если же за тѣмъ уѣзднымъ собраніемъ признается необходимымъ ходатайствовать о пополненіи сдѣланнаго расхода изъ губернскихъ суммъ, то докладъ объ этомъ будетъ представленъ губернскою управою будущему очередному губернскому земскому собранію. При этомъ губернская управа нашла нужнымъ замѣтить, что холерная эпидемія оказалась во многихъ уѣздахъ, но досихъ поръ ни одна уѣздная управа не обращалась въ губернскую объ отпускѣ суммъ на сей предметъ изъ губернскаго земскаго сбора, не смотря на то, что всѣ прочія уѣздныя земства, кромѣ Смоленскаго, несутъ ежегодно значительный расходъ по содержанію больницъ и вообще по медицинской части въ уѣздѣ, выписывая на свой счетъ и медикаменты. Для пользованія больныхъ холерою земскимъ врачемъ Медвѣдевымъ получились лекарства изъ аптеки г. Мертенса и лекарствъ взято до 20 Сентября на 529 руб. 15 коп. Изъ этой суммы употреблено на лекарства для крестьянъ волостей: Боровской и Спаской бывшихъ Государственныхъ 151 руб. 54 коп. и для крестьянъ прочихъ волостей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 377 руб 61 коп. Кромѣ сего израсходовано управою на уксусъ, горчицу, мяту, стручковой перецъ и простое вино для настойки перца 31 руб. 30 коп. Независимо отъ сего къ состоявшимъ на службѣ 7 фельдшерамъ прибавлено еще какъ выше объяснено два фельдшера съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ и по 25 коп. суточныхъ и Сипайловъ съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ и суточныхъ 25 к. и подлекарю Фидельскому плочено по 25 руб. въ мѣсяцъ и 25 коп. суточныхъ; кромѣ сего фельдшерамъ состоящимъ на службѣ, въ виду усиленныхъ занятій добавлено по 5 руб. въ мѣсяцъ, а въ случаѣ командировки въ другія воло-

сти по 25 коп. суточныхъ. А чтобы не встрѣтилось остановокъ при разъѣздахъ подлекаря Фидельскаго, то ему прикомандировкахъ въ разныя волости на нималась подвода по 1 руб. 50 коп. въ сутки и на это израсходовано 56 руб. 75 к. Синайловъ такъ же командированъ былъ въ разныя волости для помощи мѣстнымъ фельдшерамъ и ему также выдавались на проѣзды деньги, которыхъ ему выдано 3 руб. Содержаніе всѣхъ этихъ лицъ и разъѣзды сверхъ положеннаго по смѣтѣ обошлось 299 руб. 58 коп., а всего для прекращенія холерной эпидеміи употреблено 860 руб. 3 коп., которые должны быть обращены на губернскій земскій сборъ.

Оспопрививаніе по причинѣ свирѣпствованія тифозной горячки, а потомъ холеры въ этомъ году шло весьма не успѣшно, потому что фельдшера заняты были больными и не имѣли времени заниматься оспопрививаніемъ. Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи появилась натуральная оспа, земская управа наняла двухъ оспопрививателей: Пимонова и Синайлова съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ каждому; они вступили съ Апрѣля сего года. Но Синайловъ съ 15 Іюля по 13 Сентября былъ прикомандированъ для ухаживанія захолерными больными. Изъ фельдшеровъ одинъ только фельдшеръ Зубакинъ, Катынской и Хохловской волости успѣлъ привить оспу 100 дѣтямъ. Всего же по уѣзду привита оспа 462 дѣтямъ. Эта цифра ничтожна въ сравненіи съ потребностію оспопрививанія, тѣмъ болѣе что и въ послѣдніе три года, по причинѣ ежегоднаго появленія эпидемической тифозной горячки оспопрививаніе шло не удовлетворительно. Натуральная оспа, въ случаѣ появленія можетъ причинить большое бѣдствіе уѣзду, а потому по этому предмету слѣдуетъ принять дѣятельныя мѣры и такія предполагались принять, но какъ для этого особыхъ средствъ не было, то эпидемія остановила

весь ходъ дѣла по оспопрививанію. Между тѣмъ Смоленскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 27 марта за № 697, для достиженія благодѣтельной цѣли успѣшнаго оспопрививанія, предложилъ принять дѣятельныя мѣры къ немедленному избранію обществами волостныхъ правленій, на основаніи 984 ст. XIII уст. Врем. по продолж. 1868 года части III на тысячу душъ одного или двухъ смышленныхъ мальчиковъ, не менѣе 16 лѣтъ, которыхъ отсылали бы къ уѣздному врачу на короткое время для обученія искуства оспопрививанія, съ тѣмъ чтобы они по окончаніи ученія обучали другихъ и прививали оспу Управа имѣя въ виду во первыхъ отдаленность нѣкоторыхъ волостей отъ г. Смоленска, во вторыхъ недостаточность и бѣдственное положеніе крестьянъ по случаю не урожаевъ, въ третьихъ что въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ на примѣръ въ Спаской, оспопрививаніе идетъ успѣшно, и что кромѣ фельдшеровъ занимающихся оспопрививаніемъ панятыя управою, какъ выше значится, еще два оспопрививателя, и наконецъ что одновременная высылка на обученіе къ уѣздному врачу мальчиковъ изъ всѣхъ волостей затруднило бы его на первый разъ,—предписала волостнымъ правленіямъ Боровскому, гдѣ болѣе всего не успѣшно идетъ оспопрививаніе, Ольшанскому, Корохоткинскому, Богородицкому какъ ближайшимъ и Прудковскому немедленно избравъ по два смышленныхъ мальчика не менѣе 16 лѣтъ, выслать ихъ для обученія къ Смоленскому уѣздному врачу. Прочимъ же волостнымъ правленіямъ предписала избравъ по одному такому же мальчику отдать на обученіе мѣстнымъ фельдшерамъ и оспопрививателямъ. Независимо сего согласно заявленію земскаго врача предписала всѣмъ волостнымъ правленіямъ, немедленно на волостныхъ сходахъ узнать отъ сельскихъ старостъ и домохозяевъ въ какихъ именно селеніяхъ въ послѣдніе годы не прививалась дѣтямъ оспа и въ какихъ изъ нихъ находится болѣе

дѣтей, которымъ не обходимо ее привить, и составивши списокъ таковымъ селеніямъ немедленно доставить уѣздному врачу, а другой таковой же списокъ передать мѣстному фельдшеру, и въ тоже время требовать отъ него чтобы приступилъ къ оспопрививанію въ селеніяхъ, указанныхъ въ спискѣ, и потомъ наблюдать за его дѣятельностью. При этомъ дать фельдшеру возможность безотлагательно получать подводы для проѣздовъ въ селенія; для прививанія оспы и потомъ для ея снятія. Независимо сего волостные старшины должны со всею осторожностью свидѣтельствовать списки дѣтямъ, которымъ будетъ привита оспа, такъ какъ списки эти обязаны вести фельдшера. Вслѣдствіе сего Боровское волостное правленіе 15 Іюня за № 375, предоставило въ управу двухъ избранныхъ крестьянскихъ мальчиковъ, которые и отосланы Смоленскому уѣздному врачу для обученія оспопрививанію. Корохоткинское же и Ольшанское волостныя правленія, донесли что мальчиковъ способныхъ къ обученію оспопрививанію въ волостяхъ не оказалось, очемъ и сообщено управою г. Губернатору 2 Іюля за № 543, Потомъ вслѣдствіе отношенія г. Губернатора отъ 31 Августа за № 1933, управою предписано волостнымъ правленіямъ 8 Сентября № 791, избирать въ оспопрививатели молодыхъ людей по приговорамъ, съ назначеніемъ имъ за исполненіе обязанности оспенника жалованья и освобожденіемъ ихъ отъ платежа податей и рекрутской повинности; однакожъ по заявленію земскаго врача ни одно волостное правленіе не исполнило предписанія управы, то есть ни одинъ мальчикъ не представленъ для обученія оспопрививанію ни земскому врачу ни фельдшерамъ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ единовременно съ появленіемъ холеры, появилась сибирская язва, на лошадяхъ и на рогатомъ скотѣ Богородицкой волости въ дер. Шейномъ Острогѣ и Бѣлоручьской волости въ дер. Обленовѣ и Колупаевѣ, такъ какъ земскій врачь былъ занятъ принятіемъ мѣръ

противъ холеры, то уѣздная управа 3 Іюля за № 530, просила врачебное отдѣленіе командировать, для прекращенія этой болѣзни ветеринарнаго врача, но врачебное отдѣленіе увѣдомило, что всѣ ветеринарные врачи командированы уже для тойже цѣли въ другіе уѣзды. По распоряженію земскаго врача въ дер. Облешова и Колупаево былъ командированъ фельдшеръ Бѣлоручской волости Васильевъ, который своею дѣятельностію при умѣніи лечить сибирскую язву прекратилъ падежъ. Земскимъ врачемъ по возвратѣ его изъ селеній; были приняты должныя мѣры къ прекращенію падежа въ Шейновомъ Острогѣ. Въ Іюлѣ же мѣсяцѣ изъ разныхъ волостей поступили въ управу увѣдомленія о появленіи червей, которые истребляли ленъ, коноплю и гречиху. Но какъ въ это время было сильное развитія холеры, то земскій врачь уже не имѣлъ ни какой возможности принимать мѣръ для истребленія этихъ червей, которые, испортивъ много льна и конопли и нѣсколько гречихи, исчезли или превратились въ коконы. Земскій врачь въ отчетѣ своимъ объяснил, что полезная служба фельдшера волостей: Катынской и Хохловской Зубакина заслуживаетъ особеннаго вниманія. Онъ при самомъ точномъ и усердномъ исполненіи своей обязанности, не смотря на усиленные труды, по принятіи мѣръ противъ эпидемической тифозной горячки сильно дѣйствовавшей съ самаго начала весны и потомъ холеры, успѣлъ привить оспу 100 дѣтямъ и собралъ для ввѣренной ему аптечки 1 пудъ 4 фунт. дико-растущихъ лекарственныхъ травъ и цвѣтовъ и присвирѣпствованіи холеры, и что фельдшеръ волостей Бѣлоручьской и Коцинской Васильевъ, при исполненіи прямой своей обязанности, полезно дѣйствовалъ къ прекращенію сибирской язвы, а потому земскій врачь ходатайствуетъ о награжденіи Зубакина и Васильева для поощренія. Земскій врачь проситъ также ходатайствовать предъ Собраніемъ, къ суммѣ назначенной на содержаніе фельдше-

ровъ прибавить еще 60 руб. съ тою цѣлію, чтобы деньги эти поступили на увеличеніе жалованья одному изъ фельдшеровъ, и на эту фельдшерскую должность предполагаетъ опредѣлить подлекаря Фидѣльскаго, какъ человѣка полезнаго, извѣстнаго своею опытностію и дѣятельностію. Управа съ своей стороны находитъ, что г. Фидѣльскій былъ бы весьма полезенъ на службѣ и могъ бы успѣшно обучать оспопрививанію крестьянскихъ мальчиковъ. По неоднократнымъ заявленіямъ земскаго врача, уѣздной управѣ извѣстно, что фельдшера при исполненіи своей обязанности встрѣчаютъ большое затрудненіе въ полученіи подводъ на проѣзды къ больнымъ и по оспопрививанію, а въ Лабковской волости фельдшеръ не имѣетъ даже возможности выѣхать изъ мѣста своего жительства, которое находится при волостномъ правленіи, за что волостной старшина и подвергнутъ Мировымъ Посредникамъ взысканію.

На ходатайство управы, изложенное въ этомъ докладѣ Собраніе постановило: ассигновать 60 р. на жалованье подлекарю Фидѣльскому и въ награду фельдшерамъ Зубакину 25 р. и Васильеву 10 р. Весь этотъ расходъ произвести изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ. Вслѣдствіе же возбужденныхъ вопросовъ объ измѣненіи какъ состава служащихъ по санитарной части, и содержанія получаемаго ими, Собраніе Постановило: не измѣнять какъ числа фельдшеровъ, такъ и ихъ содержанія до разработки этого вопроса особой коммисіей, составленной изъ г.г. гласныхъ: о. Андрея Михаловскаго, Николая Егоровича Криштафовича, Ивана Ивановича Медвѣдева, Александра Антоновича Крушевича, Николая Андреевича Мертенса и Антона Андреевича Леонтьева.

2.) Докладъ уѣздной Управы объ обязательномъ оспопрививаніи слѣдующаго содержанія:

Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1865 года положеніемъ Комитета г.г. Министровъ, между прочимъ Постановлено:

возложить на медицинскій Совѣтъ, согласно 1 п. положенія комитета Министровъ 3/24 Іюля 1865 года составленіи для руководства земскимъ учрежденіямъ общихъ правилъ объ оспопрививаніи и главнаго за этою мѣрою наблюденія; а ближайшія распоряженія по оспопрививанію предоставить, на основаніи общаго положенія о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года и положенія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ 1 Января 1864 года земскимъ учрежденіямъ Медицинскій Совѣтъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе означенныхъ положеній находя возможнымъ приступить къ окончательнымъ соображеніямъ по предмету установленія общихъ правилъ для всемѣстнаго въ Имперіи введенія оспопрививанія и составленія инструкціи съ изложеніемъ способовъ его производства принялъ во вниманіе: 1.) что цѣль оспопрививанія состоитъ не только въ предохраненіи отдѣльныхъ лицъ отъ натуральной оспы, но въ отвращеніи развивающихся по временамъ болѣе или менѣе сильныхъ оспенныхъ эпидемій, распространяющихся на значительныя пространства и поражающихъ значительную часть народонаселенія и 2.) это оспопрививаніе, чтобы можно достигнуть означенной цѣли, должно быть общее по всемѣстное, такъ чтобы, на сколько возможно, между жителями небыло такихъ коимъ бы не была привита предохранительная оспа, а тѣмъ самымъ уничтожилось бы главное условіе къ зарожденію оспенной заразы. На семъ основаніи медицинскій совѣтъ призналъ, между прочимъ необходимымъ представить для утвержденія въ законадательномъ порядкѣ, слѣдующія постановленія: 2.) Оспопрививаніе должно быть обязательно для всѣхъ жителей безъ различія сословій; 2.) За уклоненіе отъ оспопрививанія налагается денежное взысканіе съ родителей, или тѣхъ лицъ, на попеченіи коихъ дѣти находятся.

Имѣя въ виду, что состороны нѣкоторкхъ земскихъ управъ поступили уже въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о введеніи обязательнаго оспопрививанія и о наложеніи денежнаго взысканія на лицъ уклоняющихся отъ онаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что мѣра эта при различныхъ мѣстныхъ условіяхъ быта народонаселенія должна представить нѣкоторыя особенности въ способѣ ея практическаго примѣненія, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно представленія о семъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, особымъ циркуляромъ отъ 16 Января 1864 г. № 20 чрезъ начальниковъ губерній, предложилъ земскимъ учрежденіямъ приступить къ обсужденію этого предмета въ томъ смыслѣ: на какихъ именно условіяхъ могло бы быть введено обязательное для всѣхъ привитіе предохранительной оспы и въ какомъ размѣрѣ, кѣмъ и въ какомъ порядкѣ могъ бы быть налагаемъ и взыскиваемъ денежный штрафъ съ лицъ уклоняющихся отъ онаго. На основаніи вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ въ виду представить докладъ по этому предмету будущему очередному Губернскому Собранію, но какъ для сего необходимы заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній, то Губернская Управа отношеніемъ *отъ 19 Іюля за 3416*, просила Уѣздную Управу предложить на обсужденіе имѣющаго быть очереднаго Смоленскаго уѣзднаго собранія этотъ столь важный для народнаго здравія вопросъ. Съ своей стороны губернская Управа считала бы полезнымъ, въ дѣлѣ обязательнаго оспопрививанія слѣдующія мѣры: оспопрививаніе, при безусловной обязательности для всѣхъ вообще сословій, должно быть безплатнымъ. Оспопрививателями могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины. Они состоятъ въ извѣстномъ числѣ при земскихъ врачахъ дѣйствуютъ подъ ихъ руководствомъ и наблюденіемъ. Оспопрививатели получаютъ содержаніе отъ земства, по назначенію уѣздныхъ земскихъ собраній. Разъѣзды

оспопрививателей по волостямъ и сельскимъ обществамъ должны быть на счетъ сихъ послѣднихъ. Доставленіе оспопрививателямъ оспенной матеріи, если уѣздныя управы признаютъ для себя затруднительнымъ, должно лежать на Губернской Управѣ, которая, по совѣщаніи съ спеціально занимавшимися оспопрививаніемъ врачами и съ утвержденія губернскаго земскаго собранія, вводитъ въ употребленіе по губерніи ту оспенную матерію) коровью, телячью, гуманизованную) которая признается болѣе полезнымъ.

Для достиженія правильнаго оспопрививанія, духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій, по третямъ года обязано доставлять въ мѣстныя Думы и волостныя правленія именные въ двухъ экземплярахъ списки, всѣмъ новорожденнымъ въ приходахъ ихъ младенцамъ, съ обозначеніемъ мѣста жительства новорожденныхъ. Думы и волостныя правленія немедленно сообщаютъ эти списки одинъ экземпляръ земскому врачу, а другой въ уѣздную земскую управу. Земскій врачь, распорядившись, привитіемъ дѣтямъ оспы и удостовѣрившись въ успѣхѣ операціи, доставляетъ отмѣточный списокъ въ уѣздную управу, которая въ свое время передаетъ его въ подлежащую думу или волостное правленіе, для выдачи, въ случаѣ надобности, свидѣтельствъ о привитіи оспы, другой же экземпляръ списка, съ отмѣтками, управа хранитъ при своихъ дѣлахъ. На обязанности врачей лежитъ строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы каждому изъ новорожденныхъ младенцевъ была привита оспа; въ первые же шесть мѣсяцевъ, со дня рожденія его.

Въ случаѣ уклоненія крестьянъ отъ этого, врачь обращается къ содѣйствію волостныхъ правленій, сельскія должностныя лица, не оказавшія содѣйствія врачу, или оспопрививателю должны подвергнуться взысканію. Со введеніемъ обязательнаго оспопрививанія, каждый вновь родившійся долженъ имѣть

удостовѣреніе о прививаніи ему оспы. За уклоненіе лицъ на попеченіи которыхъ находится ребенокъ, отъ привитія ему оспы, по истеченіи 6 мѣсяцевъ налагается уѣздными управами штрафъ въ первый разъ однимъ руб., во второй тремя р., которыя взыскиваются съ виновныхъ чрезъ мѣстнаго Мирового Судью или полицію. Въ третій же разъ уѣздныя управы подвергаютъ виновныхъ судебному преслѣдованію, на основаніи 102 ст. уст о наказ. налаг. мир. суд., штрафы налагаемые уѣздными управами поступаютъ вообще на усиленіе медицинской части уѣзда. Такъ какъ въ послѣдніе 15—20 лѣтъ на оспопрививаніе не было обращено никакого вниманія и за исключеніемъ высшихъ сословій, все почти населеніе Государства выростаетъ безъ привитія оспы, то для предупрежденія развитія оспенной эпидеміи было бы полезно на первые два года усилить средства оспопрививанія и распространить оное, кромѣ поврежденныхъ, на всѣхъ дѣтей до 12 лѣтняго возраста, предоставивъ и болѣе взрослымъ, а также и всѣмъ совершенно лѣтнимъ, которые этого пожелаютъ обращаться за прививаніемъ оспы къ земскимъ оспопрививателямъ пользуясь этимъ также безвозмездно. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи есть раскольники, то для нихъ могутъ быть назначены особыя побудительныя мѣры, сообразуясь съ правилами каждой секты. Такія мѣры, какъ общія во всей Имперіи должны быть опредѣлены особымъ закономъ Докладывая зем. с. относен. Губ. Упр. отъ 19 іюля за № 3916 объ обязанномъ заявляетъ, что по ея мнѣнію обязательное оспопрививаніе необходимо и мѣры указанныя Губернскою Управою повели бы къ достиженію желанной цѣли, но назначенный Губернскою Управою для прививанія оспы срокъ шести мѣсячный со дня рожденія младенца слишкомъ будетъ кратокъ, особенно въ первоначальное время обязательнаго оспопрививанія

По мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы на привитіе оспы рождающимся младенцамъ назначить двугодичный срокъ и затѣмъ уже виновныхъ подвергать взысканію. Болѣе продолжительный срокъ для обязательнаго прививанія оспы тѣмъ болѣе необходимо, что земство Смоленскаго уѣзда неимѣетъ достаточнаго числа фельдшеровъ и оспопрививателей и одному земскому врачу было бы слишкомъ затруднительно въ столь короткое время провѣрить привитіе оспы.

Собраніе согласилось съ соображеніями, выраженными въ этомъ докладѣ и большинствомъ 25 противъ 1 приняло заключеніе управы считать двухъ лѣтній возрастъ для обязательнаго оспопрививанія.

3.) Докладъ Смоленской уѣздной земской управы о возвратѣ Краснинской уѣздной земской управѣ 108 руб. 40 к. слѣдующаго содержанія:

Краснинская уѣздная управа отношеніями отъ 5 и 19 марта и отъ 10 и 28 Апрѣля за №№ 373, 448, 467 и 569, сообщила Смоленской уѣздной управѣ, что нѣкоторые винноторговцы и одинъ заводчикъ для полученія патентовъ изъ Смоленскаго Окружнаго Акцизнаго Управленія, брали бланки изъ Смоленскаго Казначейства, при чемъ Смоленское казначейство взыскивало извѣстный процентъ съ каждаго патентнаго бланка въ земскій сборъ и зачислила его въ депозитъ Смоленскаго уѣзднаго земства. Краснинская управа находитъ, что земскій сборъ взятый съ лицъ поименованныхъ въ вышеозначенныхъ отношеніяхъ, долженъ поступить въ депозитъ Краснинскаго уѣзднаго земства, для выполненія смѣтныхъ назначеній, почему просила Смоленскую Управу передать ей 198 р. 40 коп. то есть сумму патентнаго сбора отъ торговцевъ взявшихъ бланки въ Смоленскомъ Казначействѣ, которую она считаетъ принадлежащую Краснинскому земству. На это Смоленска

уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 22 Іюня 1870 года за № 384 увѣдомила, что она при представленіи смѣтъ и раскладокъ на утвержденіе земскихъ собраній, всегда вноситъ примѣрную сумму, имѣющихъ поступить патентныхъ сборовъ съ должною осторожностію, что бы сумма дѣйствительныхъ поступленій не разнилась съ суммой предполагаемой управой. Смоленское казначейство передавая въ управу суммы земскихъ, въ томъ числѣ и питейныхъ сборовъ никогда не означаетъ съ кого они взысканы и въ какомъ уѣздѣ будетъ по патентамъ производится торговля, а только какъ выбранныя по Смоленскому казначейству. По этому получаемыя суммы изъ казначейства, Смоленская управа расходуетъ по предметамъ смѣтныхъ назначеній, отчисливъ слѣдующую часть въ губернскій капиталъ отсылаетъ въ губернскую управу и что потому Смоленская уѣздная управа не можетъ исполнить требованія Краснинской, такъ какъ суммы поступающихъ сборовъ расходуются для выполненія смѣты утвержденной Смоленскихъ земскимъ собраніемъ и поступившія суммы израсходованы. Потомъ Смоленская Губернская Управа, вслѣдствіе ходатайства Краснинской уѣздной отношеніемъ отъ 21 Января 1871 года за № 297, увѣдомила, что ревизіонная Коммисія, составленная отъ Краснинскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія бывшаго въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, имѣя въ виду вышеизложенное, замѣтила, что не возвращеніе патентнаго сбора по г. Смоленску, происходитъ по уклоненію Смоленской уѣздной управы отъ исполненія законнаго требованія Краснинской таковой же, и потому коммисія заключила: фактъ этотъ представить Смоленской губернской управѣ, и просить понудить Смоленскую уѣздную управу исполнить законное требованіе;— просила Смоленскую уѣздную управу о заключеніи своемъ увѣдомить, на что 29 Января за № 66, сообщено Губернской управѣ, о невозможности по объявленнымъ Краснинской Упра

вѣ причинамъ исполнить ея требованія, а 10 Февраля за № 98 увѣдомлено, что въ дѣлахъ Смоленской управы нѣтъ свѣдѣній о томъ: поступалъ ли когда въ опую сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ выданныхъ на краснинскій уѣздъ, какъ равно и изъ вѣдомости казначейства не видно того, чтобы сборъ съ патентовъ Краснинскаго уѣзда передавался въ Смоленскую управу. Не смотря на все это по новому ходатайству Краснинской управы Смоленская губернская передала въ Смоленскую уѣздную управу доставленныя ей копіи удостовѣряющія будтобы справедливое требованіе Краснинской управы, изъ копій этихъ видно: 1.) Что Смоленское Губернское Казначейство за проданные купцу Шевелю Зеликину 3 патента и 3 раскупорочныхъ свидѣтельства слѣдующія въ пользу земства деньги 38 руб. 40 коп. записало въ депозитъ Смоленской уѣздной управы; 2.) Что Прапорщикъ Краснопольскій 10 Марта 1870 года далъ Краснинской управѣ свѣдѣніе, что имъ въ 1868 и 1869 годахъ взяты патенты на винокуренный заводъ въ Смоленскомъ уѣздномъ Казначействѣ и заплочено въ земскій сборъ всего 32 р. 50 коп. 3.) Что по вѣдомости Досуговскаго волостнаго правленія въ питейныхъ домахъ помѣщиковъ Энгельгардта и Войденова были торгующими крестьянѣ Флоровъ и Пластратовъ, а патенты выданы на имя Смоленскаго купца Евеля Зеликина и уплочено въ Смоленское Казначейство земскаго сбора по 6 р. 25 коп., всего 12 р. 50 коп. и 4.) Что по вѣдомости Звѣровицкаго волостнаго правленія въ двухъ питейныхъ домахъ принадлежащихъ крестьянамъ села Звѣрова торговали мѣщанѣ Шевелевъ и Корновскій, а патенты выданы были на имя Смоленскаго купца Шевеля Зеликина и за то взято въ Смоленское уѣздное Казначейство въ пользу земства по 12 р. 50 коп., всего 25 руб.

Докладывая объ этомъ уѣздная Управа заявляетъ, что по ея мнѣнію требованія Краснинской управы удовлетворены быть

не могутъ, по объясненнымъ ей неоднократно причинамъ, тѣмъ болѣе что представленныя ею въ копіяхъ частныя заявленія, не могутъ служить доказательствомъ правильности ея требованій, а подлинные патенты съ надписью что по нимъ производилась торговля не въ Смоленскомъ, а въ Краснинскомъ уѣздѣ, не были предъявлены Смоленской управѣ.

Такъ какъ претензія Краснинской управы не подтвердилась, да и не можетъ быть подтверждена ни какими доказательствами, что торговцы спиртными напитками Краснинскаго уѣзда вносили пошлину въ депозитъ Смоленскаго земства при покупкѣ бланковъ на патенты въ Смоленскомъ Губернскомъ Казначействѣ, то Собраніе не нашло правильнымъ удовлетворить этому требованію Краснинской Управы.

4) Докладъ управы о земской почтѣ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе постановленія 6 очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отдачѣ съ публичныхъ торговъ содержанія на три года съ 1 января 1871 года стоичныхъ лошадей при Смоленскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и осоглашеніи съ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ о принятіи на себя содержанія изъ числа опредѣленныхъ 11 трехъ лошадей за туже цѣну, которая состоится на торгахъ, уѣздная управа во первыхъ входила въ соглашеніе съ полицейскимъ управленіемъ а г. земскій уѣздный исправникъ Сорокинъ изъявилъ на то согласіе и во 2-хъ назначивъ торги на 9 Декабря съ переторжкою, вызывала желающихъ печатными объявленіями, посредствомъ городской и уѣздной полиціи и волостныхъ правленій съ тѣмъ, что желающіе имѣютъ право разсматривать кондиціи.

Вслѣдствіе сего 9 Декабря явились къ торгамъ прежніе содержатели крестьяне Корохотинской волости деревни Псар-

цовъ, Аркадій Дементьевъ и Ермолай Ѳедоровъ и деревни Ильина, Стефанъ Парфеновъ и Марка Емельяновъ, которые представили приговоръ округовомъ за нихъ поручительствѣ, а крестьяне Спасской волости деревни Сухорукова Ларіонъ Артемьевъ, Филиппъ Гавриловъ и Анисимъ Петровъ обязались представить таковой же приговоръ о поручительствѣ къ переторжкѣ. При торгахъ низшая цѣна была объявлена 165 р. за лошадь крестьянами Спаской волости. На переторжку же 14 декабря явились тѣже крестьяне Корохоткинской и Спасской волостей, но какъ послѣднія не представили приговора о круговой порукѣ, а только свидѣтельство волостнаго правленія о хорошемъ поведеніи и благонадежности, то къ переторжкѣ допущены не были и за тѣмъ таковая не состоялась. Потомъ въ управу взошли съ объявленіемъ 17 декабря крестьяне Спасской волости деревни Сухорукова, Ларіонъ Артемьевъ, Филиппъ Гавриловъ и Анисимъ Петровъ, что они согласны взять на себя содержаніе лошадей на годъ, съ платою за лошадь по 155 руб. при чемъ представили и приговоръ о круговой порукѣ, а 21 декабря прежніе содержатели заявили, что они желаютъ продолжать еще на годъ содержаніе лошадей на прежнихъ условіяхъ съ платою по 154 руб. на лошадь. Вслѣдствіе чего и на основаніи 1869 ст. X т. ч. 1 управа имѣя въ виду: 1) Что срокъ содержанія лошадей при полицейскомъ управленіи кончается для прежнихъ содержателей 1 января 1871 года, и что за тѣмъ невозможно назначить новыхъ торговъ, во 2-хъ, что ежели бы даже и назначить новые торги, то непредвидится пониженія цѣны и явившіеся на торги крестьяне не изъявили желанія взять содержаніе лошадей на три года, а желаютъ взять только на одинъ годъ и 3) Что прежніе содержатели, благонадежность и исправность, которыхъ доказаны опытомъ, изъявили желаніе взять содержаніе лошадей на прежнихъ кондиціяхъ, съ пониженіемъ противу

прежнихъ цѣнъ и дешевлѣ крестьянъ Спасской волости оставила еще на годъ содержаніе лошадей за крестьянами Корохоткинской волости дер. Псарцевъ Аркадіемъ Дементьевымъ и Ермолаемъ Ѳедоровымъ и дер. Ильина Стефаномъ Парфеновымъ и Маркою Емельяновымъ съ платою имъ въ годъ за лошадь по сто пятдесятъ четыре руб. и заключила съ ними контрактъ срокомъ по 1 января 1872 года.

Въ виду того что контрактный срокъ содержанія стоичныхъ лошадей кончается, управа проситъ разрѣшенія уѣзднаго Собранія, назначить новые торги на содержаніе этихъ лошадей. При чемъ предоставить усмотрѣнію управы отдать таковое содержаніе на годъ, на два или на три года, какъ при торгахъ окажется выгоднѣе.

По выслушаніи этого доклада, Собраніе Постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ Смоленскимъ уѣзднымъ исправникомъ на законномъ основаніи о выдачѣ ему денегъ на содержаніе лошадей для разъѣздовъ членовъ полицейскаго управленія и разрѣшило управѣ назначить торги на содержаніе земской почты на прежнемъ основаніи не свыше 3-хъ лѣтъ.

5) Докладъ управы объ этапныхъ зданіяхъ слѣдующаго содержанія:

Господинъ Смоленскій губернаторъ отношеніемъ отъ 24 октября за № 793, увѣдомилъ Смоленскую Губернскую Управу, что по вопросу о передачѣ въ введеніи земства этапныхъ зданій, устроенныхъ на бывшемъ главномъ ссыльно этапномъ Бѣлостоко-Московскомъ трактѣ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ продолженіи за № 2329 изъяснилъ, что съ переименованіемъ означеннаго главнаго тракта въ малый этапный трактъ, хотя и были упразднены всѣ находящіяся на

немъ этапныя команды, въ вѣденіи коихъ состояли этапныя зданія, но какъ по означенному тракту отправлялись партіи ежегодно отъ 20 до 50 и болѣе арестантовъ, преимущественно политическихъ, которые должны размѣщаться на ночлегахъ и дневкахъ по крестьянскимъ избамъ, то въ 1864 году признало было не обходимымъ и болѣе полезнымъ въ интересахъ земства для помѣщенія пересылочныхъ арестантовъ сохранить и на будущее время существующія уже на упомянутыхъ трактахъ ночлежныя этапныя зданія, но обстоятельства бывшія въ 1864 году нынѣ измѣнились, и число препровождаемыхъ арестантовъ надо полагать значительно уменьшилось, по сему, согласно заключенію Министра Финансовъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ собрать свѣдѣнія о числѣ препровождаемыхъ нынѣ арестантовъ, а войти въ разсмотрѣніе, настоитъ ли крайняя надобность въ сохраненіи для дневокъ и ночлеговъ проходящихъ партій столь обширныхъ зданій, какія были нужны на главномъ ссыльномъ трактѣ и затѣмъ, если въ нихъ надобности не предвидится, то предположить земству, не пожелаетъ ли оно пріобрѣсти ихъ въ свою собственность. Во исполненіе сего Его Превосходительствомъ сообщено было губернскому воинскому начальнику, о доставленіи свѣдѣній относительно размѣра помѣщеніи требующихся въ настоящее время для препровождаемыхъ по бывшему главному этапному тракту арестантовъ. Полковникъ Бирюковъ въ отзывѣ за № 2648 увѣдомилъ, что для препровождаемыхъ по этому тракту собственно изъ Смоленска отъ 15 до 20 челов. ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ (къ числу которыхъ присоединяются арестанты въ попутныхъ городахъ и семейства ссыльныхъ) необходимы зданія, состоящія изъ четырехъ комнатъ, изъ коихъ двѣ для арестантовъ обоего пола, одна для конвойныхъ и одна для кухни. Велѣдствіе такого отзыва воинскаго начальника, я на основаніи выше упомяну-

таго предписанія Министерства г. Смоленскій Губернаторъ проситъ губернскую земскую управу предложилъ земству не пожелаетъ ли оно пріобрѣсти помянутыя зданія въ свою собственность, и опослѣдующемъ увѣдомить, съ присовокупленіемъ свѣдѣнія объ условіяхъ пріобрѣтенія тѣхъ зданій, въ случаѣ если изъявитъ на то согласіе земство увѣдомляя о семъ губернская управа проситъ уѣздную управу предложить земству своего уѣзда, не пожелаетъ ли оно пріобрѣсти въ собственность этапныя зданія находящіяся въ дер. Липкахъ и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о тѣхъ условіяхъ, на основаніи коихъ земство пожелало бы сдѣлать пріобрѣтеніе.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію управа заявляетъ, что по ея мнѣнію пріобрѣтеніе въ собственность этапныхъ зданій въ деревнѣ Липкахъ не принесло бы ни какой пользы и только повлекло бы за собой излишній расходъ на ремонтъ, такъ какъ зданія эти находятся не въ совершенной исправности и не предвидится на что могли бы быть употреблены, при чемъ представляются планъ и описаніе этихъ зданій.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы по этому предмету;

6) Докладъ управы о взысканіи недоимокъ слѣдующаго содержанія:

6) Очередное уѣздное земское собраніе по постановленію своему 24 сентября 1870 года поручило управѣ: а) недоимки земскихъ сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ взыскивать тѣми способами какія указаны для взысканія Государственныхъ податей; б) для сбора съ земель и недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ руководствоватся мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 февраля 1865 года и в) сборы съ городскихъ

недвижимыхъ имуществъ взыскивать при содѣйствіи Думы на равнѣ съ Государственнымъ налогомъ. При томъ въ виду того, что подобныхъ строгихъ мѣръ предпринимаемо не было противъ недоимщиковъ, и не ожиданное примѣненіе этихъ законовъ могло бы ихъ поставить въ затруднительное положеніе, при требованіи всей недоимки за прежнее время единовременно, собраніе нашло справедливымъ примѣнить эти мѣры къ могущимъ накопиться недоимкамъ за 1870 годъ, чтоже касается недоимокъ прежнихъ лѣтъ, то относитъ взысканіе оговоренными мѣрами ежегодно въ размѣрѣ 1/5 ихъ части. Вслѣдствіе сего ко взысканію недоимокъ и окладовъ земскаго сбора были приняты управою, независимо разсылки окладныхъ листовъ слѣдующія мѣры: 1) По отношенію къ землевладѣльцамъ: Управа 7 декабря 1870 года разослала имъ печатныя объявленія съ просьбою внести къ 1 января 1871 года окладъ 1870 года и 1/5 часть недоимокъ прежнихъ лѣтъ предваряя въ случаѣ не взноса приняты будутъ ко взысканію мѣры указанныя во мнѣніи Государственнаго Совѣта 8 февраля 1865 года. Недоимки стали поступать болѣе удовлетворительно. Потомъ когда опубликовано было Высочайше утвержденное 31 марта сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ взысканія недоимокъ съ землевладѣльцевъ, Управа 6 апрѣля и 6 мая приглашала не плательщиковъ повѣстками ко взносу оклада 1870 года и 1/5 части недоимокъ прежнихъ лѣтъ, предупреждая, что въ случаѣ не взноса будетъ приступаемо ко взысканію таковыхъ мѣрами указанными въ помянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Наконецъ составивъ списокъ землевладѣльцевъ, за которыми числилось болѣе недоимокъ и которые болѣе другихъ уклонялись отъ платежа препроводила 20 мая за № 375, для взысканія въ Смоленское уѣздное полицейское управленіе и не получая отъ него никакого увѣдомленія имѣя въ виду не успѣшность поступленія-

сбора, 5 августа за № 667, просила управленіе принять самыя дѣятельныя мѣры, какъ для взысканія недоимокъ показанныхъ во вновь препровожденномъ. При чемъ управа объяснила, что оклады 1870 и 1871 годовъ слѣдуютъ ко взысканію сполна, а недоимки прежнихъ лѣтъ могутъ быть взыскиваемы въ размѣрѣ 1/6 части. Объ оказаніи же содѣйствія ко взысканію недоимокъ и предписаніи полицейскому управленію оскорѣйшемъ и точномъ исполненіи требованій управы, сообщила г. Губернатору 5 августа за № 665, за всѣмъ тѣмъ на землевладѣльцахъ къ 1-му Сентября сего года числится недоимки по смѣтѣ 1871 года болѣе 9800 руб. и прежнихъ лѣтъ болѣе 9980 руб. не включая въ это число недоимокъ губернскихъ суммъ. Какъ же въ прошломъ году недоимокъ числилось на землевладѣльцахъ оклада 1870 года болѣе 9000 руб. и прежнихъ лѣтъ болѣе 6000 руб. 2-е По отношенію къ сельскимъ обывателямъ. Недоимки и текущіе оклады вносятся крестьянами довольно удовлетворительно, обыкновенно въ послѣдней трети года. Опонужденіи ихъ къ платежу управа неоднократно просила содѣйствія мировыхъ посредниковъ и требовала такого же содѣйствія отъ волостныхъ старшинъ. До 1-го сентября сего года числится на сельскихъ обществахъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ 3911 руб. и оклада текущаго года 12.729 руб. и 3) По отношенію взносовъ съ городскихъ имуществъ, взносы таковые поступаютъ въ управу довольно удовлетворительно, а за взысканіемъ недоимокъ сообщено было городской полиціи 31 октября 1870 года за № 775 и 1871 года 15 января 19 апрѣля и 7 Іюня за № 38, 269 и 562 и наконецъ управа составивъ списки недоимщиковъ отношеніемъ отъ 7 Августа за № 674, просила городское полицейское управленіе потребовать взноса недоимокъ въ управу въ теченіи мѣсяца, а въ случаѣ не взноса въ срокъ и не представленія о взносѣ квитанціи, приступить ко взысканію недоимокъ уза-

конечнымъ порядкомъ, объ оказаніи же содѣйствія во взысканіи недоимокъ управа просила городскую думу отношеніемъ отъ августа за ; Недоимокъ съ городскихъ имуществъ числится прежнихъ лѣтъ 1382 руб. и оклада 1871 года 1208 руб. 72 коп.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію уѣздная управа заявляетъ, что по ея мнѣнію недоимки и оклады могли бы поступать успѣшнѣе, ежели бы собраніе ходатайствовало насчитывать на неплательщиковъ пени и опримѣненіи къ нимъ новаго городоваго положенія ст. 17, по которой недоимщикъ не можетъ участвовать въ собраніяхъ и быть избирателемъ.

Собраніе одобрило мѣры, принятыя управой ко взысканію недоимокъ, но видя значительное накопленіе ихъ, Постановило: ходатайствовать законодательнымъ порядкомъ чрезъ губернское собраніе о наложеніи на недоимщиковъ пени по примѣру новаго городоваго положенія и о недопущеніи ихъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ съ правомъ голоса. Размѣръ пени собраніе опредѣлило большинствомъ 13 противъ 12½ процента въ мѣсяцъ.

7.) Докладъ управы о таксѣ вознагражденія за самовольную порубку лѣса слѣдующаго содержанія:

Смоленская земская губернская управа въ виду приближенія срока утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 3 марта 1870 года таксѣ вознагражденія за самовольную порубку частныхъ лѣсовъ по Смоленской губерніи, считая необходимымъ предоставить очередному нынѣшнему собранію докладъ по этому предмету, отношеніемъ отъ 20 мая за № 2526, проситъ уѣздную управу вопросъ этотъ предложить уѣздному собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ сдѣлать какія либо измѣненія противъ таксы существующей нынѣ по срокъ 1 ян-

варя 1872 года. Докладывая объ этомъ собранію уѣздная управа не находитъ необходимымъ дѣлать въ таксѣ какія либо измѣненія, а полагаетъ оставить прежнюю на будущее время.

Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ, не согласилось съ мнѣніемъ управы объ оставленіи прежней таксы, а нашло болѣе цѣнесообразнымъ уменьшить штрафъ за самовольную порубку частныхъ лѣсовъ и поручило особой коммисіи сдѣлать это измѣненіе къ настоящему собранію. Членами въ эту коммисію избраны гласные: Николай Аркадьевичъ Каверзневъ, Александръ Николаевичъ Вонлярлярскій, Авксентій Кириловичъ Згоржельскій, Константинъ Семеновичъ Яковлевъ и Іосифъ Васильевичъ.

8.) Докладъ Управы объ устройствѣ телеграфныхъ сообщеній слѣдующаго содержанія:

Постановленіемъ 6-го очереднаго уѣзднаго собранія 23 Сентября по сему предмету заключено, что городъ Смоленскъ нуждается въ телеграфномъ сообщеніи, въ особенности съ городами: Порѣчьемъ, Бѣлымъ и Дорогобужемъ, но какъ подобное сообщеніе можетъ устроиться лишь по соглашенію съ тѣми управами, то собраніе не нашло возможнымъ опредѣлить размѣръ содѣйствія, какое она можетъ оказать этому дѣлу. Собраніе признало весьма полезнымъ ходатайствовать о томъ чтобы былъ открытъ пріемъ частныхъ депешъ на всѣхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ чрезъ уѣздъ и поручило управѣ сообщить объ этомъ заключеніи г. Смоленскому Губернатору и губернской земской управѣ, прося оную передать это мнѣніе въ очередное губернское собраніе. Порученіе это исполнено уѣздною управою и 6-е Очередное Губернское Собраніе, по постановленію 28 ноября 1870 года, имѣя въ виду заявленіе Дорогобужскаго земства, что оно отводитъ без-

платно помѣщеніе подъ Телеграфную Станцію въ городѣ Дорогобужѣ, съ землевладѣльцевъ Барышниковъ жертвуетъ безвозмездно потребное количество лѣса на телеграфные столбы и гласныхъ Бѣльскаго и Краснинскаго уѣздовъ, что земство не затруднется пожертвовать безвозмездно все нужное количество лѣса для телеграфныхъ столбовъ, признало не обходимымъ: а) Соединить всѣ города губерніи телеграфными линіями съ городомъ и если одновременное соединеніе ихъ окажется затруднительнымъ, то заслѣланными уже распоряженіями объ открытіи телеграфныхъ станцій въ Вязьмѣ и Гжатскѣ, просить чтобы прежде всего были проведены телеграфныя линіи къ городамъ Бѣлому и Порѣчью, сплавляющимъ съ своихъ пристаней значительное количество сельскихъ произведеній въ Ригу и б) Ходатайствуетъ объ открытіи пріема и отправки частныхъ депешъ на всѣхъ станціяхъ Московско-Смоленской и Орловско-Витебской желѣзныхъ дорогъ.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ предложить земству поставку потребное количество лѣса на устройство телеграфныхъ столбовъ въ Смоленскомъ уѣздѣ по направленію въ Г.г. Бѣлой и Порѣчье.

Собраніе сочувственно отнеслось къ дѣлу устройства телеграфа по направленію къ г.г. Бѣлому и Порѣчью, и ассигновало 300 р. изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ на заготовленіе телеграфныхъ столбовъ; при этомъ нѣкоторые лица заявили о пожертвованіи безвозмездно: Александръ Александровичъ Герагроссъ доставить нужное количество телеграфныхъ столбовъ на 5 верстъ Платонъ Афанасьевичъ Ельчаниновъ на 1 версту, Константинъ Семеновичъ Яковлевъ на 1 версту, Антонъ Григорьевичъ Путято на 1 версту, а Павелъ Александровичъ Мачулскій на 10 верстъ съ вознагражденіемъ по 20 коп. за каждый столбъ. Подлинный подписанъ Предсѣдателемъ и сприутствовавшими Гласными.

Засѣданіе 24 Сентября 1871 года.

Въ Собраніе прибыли Предсѣдатель и 31 гласный.

По объявленіи Собранія открытымъ, прочитанъ былъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія, который былъ принятъ единогласно потомъ коммисія, назначенная для разсмотрѣнія и измѣненія таксы для вознагражденія частныхъ владѣльцевъ за самовольную порубку ихъ лѣсовъ, представила вновъ составленную сю таксу въ слѣдующемъ видѣ:

ТАКСА.

На лѣсные матеріалы по Смоленскому уѣзду, съ 1-го Января 1872 года.

	За вершок.	
	Руб.	Коп.
ДУБЪ.		
До — — до 4-хъ вершковъ по - -	»	50
отъ 4-хъ до 6-ти — — — - -	»	75
— 6 — — 10 — — — - -	1	»
—10 — — 15 — — — - -	1	25
— толще — — — - -	1	50
Арѣшникъ, Липа, Кленъ, Ясень, Вязъ и проч. *твердыя породы.*		
До — — до 4-хъ вершковъ по - -	»	25
отъ 4 хъ до 8 — — — - -	»	50
— 8 и толще — — — - -	»	75
СОСНА.		
До — — 4-хъ вершковъ по - - -	»	25
отъ 4-хъ до 6 — — — - - -	»	40
— 6 — до 10 — — — - - -	»	55
— 10 и толще — — — - -	»	75

ЕЛЬ.		
До — — 6 вершковъ по - - - -	»	15
отъ 6 до 10 — — — - -	»	30
— 10 и толще — — - - - -	»	50
БЕРЕЗА И ОЛЬХА.		
До — — 6 вершковъ по - - - -	»	15
отъ 6 до 8 — — — - - - -	»	25
— 8 и толще — — - - -	»	40
Верба Осина и проч. *мягкія породы.*		
До — — 4 вершковъ по - - - -	»	5
отъ 4 до 6 — — — - - - -	»	10
— 6 — 8 — — — - - - -	»	15
— — толще — — — - - - -	»	20
Береста за пудъ — — - - - -	1	50
Кора съ липы за пудъ — - - - -	1	»
— лозовая и проч. породъ, за пудъ	»	30
Смогоръ (сосновые пни) за возъ - -	»	45
Лыки за штуку - - - - - - -	»	1
Дрова въ городѣ.		
Березовыхъ и ольховыхъ за возъ - -	»	85
а за сажень изъ 12 возовъ - - - -	10	20
а для мѣстъ уѣзда удаленныхъ 15 вер. отъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ сбавляется 1/3 цѣны на дрова		
Возъ хворосту - - - - - -	»	40

Примѣчаніе: 1. За деревья въ чертѣ усадьбы и въ аллеяхъ цѣна вдвое противъ таксы, въ садахъ и паркахъ огороженныхъ втрое.

2.) Фруктовыя деревья, посаженныя въ садахъ по 15 руб. а за кусты по 3 рубля.

3.) За валежникъ и Буреломъ назначается цѣна въ половину противъ таксы,

4.) За порчу отъ которой деревья могутъ засохнуть какъ то: ободраніе коры, надрубъ для добыванія сока древеснаго и проч. цѣна назначается какъ за нарубъ.

Таксу эту Собраніе приняло единогласно.

Далѣе Собраніе приступило къ слушанію и обсужденію слѣдующихъ докладовъ:

Докладъ уѣздной управы о контръ-маркахъ слѣдующаго содержанія: Ревизіонная коммиссія, 6-го очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, замѣтило громадное число контръ марокъ хранящихся въ управѣ что произошло, по объясненію членовъ, отъ не представленія квитанцій подводчиками, при чемъ оказалось, что болѣе 800 контръ-марокъ хранятся уже съ давняго времени и вѣроятно зачтены не будутъ, за потерею помянутыхъ квитанцій.

По мнѣнію членовъ коммисіи, для избѣжанія подобнаго накопленія контрмарокъ, слѣдовало бы поручить уѣздной управѣ предписать волостнымъ правленіямъ, дабы они объявили всѣмъ сельскимъ обществамъ, у кого находятся квитанціи на взятіе подводъ за контрмарки, представить таковыя въ управу не далѣе 1 Января 1871 года и за таковой отсылкой объ остающихся контрмаркахъ управа представила бы къ слѣдующему очередному собранію докладъ, отъ усмотрѣнія коего будетъ зависѣть сдѣлать, какое найдетъ удобнымъ распоряженіе. Это

заключеніе утверждено 6-мъ очереднымъ собраніемъ 25 Сентября и управой посланы предписанія волостнымъ правленіямъ 20 Октября за № 717.

По представленнымъ въ управу квитанціямъ, соотвѣтственное количество контромарокъ отослано въ казначейство, для зачтенія ихъ въ число податей, но все таки до настоящаго времени хранится 1181 контрмарокъ изъ числа которыхъ до 800 съ давняго времени.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь дополнить, согласно постановленію уѣзднаго Собранія, на зависящее его распоряженіе.

По обсужденіи этого доклада, Собраніе поручило управѣ, вновъ предписать волостнымъ правленіямъ для объявленія по обществамъ, о представленіи въ управу квитанцій на контрмарки.

2) Потомъ предложено было Собранію на разрѣшеніе, оставить ли оно тоже содержаніе Управы, расходъ на ея канцелярію и техника? Собраніе единогласно опредѣлило; оставить прежнее содержаніе управы, канцеляріи и техника и разрѣшило внести въ смѣту 4907 р. 78¼ коп. на этотъ предметъ.

3) За тѣмъ собраніе приняло предложеніе объ оставленіи 5-ти мировыхъ участковъ, съ тѣмъ чтобы сумма потребная для содержанія Судьи 2-го Мироваго участка въ городѣ, отнесенная въ прошломъ году на остатки смѣтныхъ суммъ, была бы внесена въ смѣту на будущій годъ, такъ что вся смѣтная сумма на Мировыя Судебныя учрежденія Смоленскаго округа, составитъ цифру 14170 руб.

4.) Потомъ Предсѣдателемъ предложенъ былъ пересмотръ основаній раскладки и самая раскладка, которая существовала

съ прежняго времени для сборовъ въ пользу земства.

Предложеніе это Собраніе приняло единогласно.

По прочтеніи описаній раскладки, принятыхъ собраніемъ въ 1867 году, приступлено было къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей раскладки, изъ которыхъ по первымъ двумъ статьямъ оцѣнка усадебныхъ земель, пашней и луговъ оставлена безъ измѣненій. При разсмотрѣніи же 3 ст. объ оцѣнкѣ лѣсовъ возникли продолжительныя пренія, въ которыхъ были высказаны различныя мнѣнія. Въ числѣ мнѣній были заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, о невозможности разрѣшить этотъ серьезный вопросъ въ одномъ засѣданіи и о необходимости передать разработку его особой Коммиссіи, къ будущему очередному собранію. Были мнѣнія и объ оставленіи прежней оцѣнки строеваго и дровянаго лѣса. Были мнѣнія взимать пошлину при продажѣ лѣсовъ, оставивъ туже оцѣнку. По большинствомъ 14 противъ 12 принято мнѣніе о повышеніи оцѣнки лѣсовъ для соображеній при смѣтной раскладкѣ на будущій 1872 годъ. Далѣе при опредѣленіи размѣра повышенія оцѣнки лѣсовъ были заявлены мнѣнія возвысить оцѣнку на 25% 50% 60% и оцѣнить десятину строеваго лѣса въ 15 р. дровянаго въ 10 р. но всѣ эти мнѣнія большинствомъ отвергнуты, и такъ какъ Собраніе не пришло ни къ какому заключенію по этому предмету, то г. Предсѣдатель оставилъ вопросъ открытымъ до засѣданія слѣдующаго дня. Потомъ г. Предсѣдатель счелъ своею обязанностью заявить Собранію, что въ виду предстоящаго увеличенія на Смоленскій уѣздъ Губернскаго сбора и въ виду послѣдовавшаго уже обложенія уѣзда Государственными сборами и наконецъ въ виду неправильной раскладки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, онъ, г. Предсѣдатель, находитъ справедливымъ установить налогъ на полную, вмѣсто половинной, сумму, въ которой оцѣнка недви-

жимая собственность города. Противъ этого, гласный Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ предложилъ Собранію, внести въ раскладку стоимость городскихъ имуществъ, не по прежней оцѣнкѣ ихъ, а потой, которая тотчасъ имѣетъ быть по введенію новаго городскаго положенія, такъ какъ онъ самъ г. Потемкинъ, дѣйствительно согласенъ съ тѣмъ, что прежняя оцѣнка сдѣлана не правильно; но что бы земство имѣло наблюденіе за правильностью предстоящей оцѣнки, оно можетъ, на законномъ основаніи, прислать своихъ депутатовъ въ оцѣночную коммисію. Мнѣніе это Собраніемъ небыло принято. Тогда Гласный Николай Ѳедоровичъ Верхооскій предложилъ примирительную мѣру; именно взять не съ полной стоимости городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а съ половинной процентъ ровный, проценту съ земель уѣзда, за исключеніемъ извѣстныхъ процентовъ, которые уѣздъ платитъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія; но это мнѣніе было также не принято; и предложеніе, вышесказанное, мнѣніе г. Предсѣдателя, было принято большинствомъ 21 противъ 10-ти подлинный за подписомъ предсѣдателя Собранія Секретаря и присутствовавшихъ гласныхъ изъ числа которыхъ Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ, остался при особомъ мнѣніи слѣдующаго содержанія:

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Къ журналу Смоленскаго уѣзднаго земскаго собранія 24 Сентября 1871 года.

Въ засѣданіи 24 Сентября обсуждался вопросъ о пересмотрѣ основаній раскладки земскаго сбора между различными предметами обложенія. Нѣкоторыя неправильности, допущенныя при обсужденіи и разрѣшеніи этого вопроса, а также несогласіе мое съ рѣшеніемъ, принятымъ большинствомъ, за

ставляетъ меня высказать свои по этому предмету соображенія въ отдѣльномъ мнѣніи.

Неправильности, которыми сопровождалось веденіе этого дѣла въ засѣданіи 24 Сентября, остались прикрытыми не полнотою и не точностію, съ которыми составленъ журналъ этого засѣданія. Считаю себя обязаннымъ ихъ разъяснить.

Вопросъ объ увеличеніи оцѣнки лѣсовъ во все не былъ оставленъ, какъ упомянуто въ журналѣ, открытымъ до слѣдующаго засѣданія, а просто не покончивъ съ нимъ, пренія были направлены на увеличеніе налога съ городскихъ имуществъ, и когда по этому послѣднему предмету было предложено къ разрѣшенію Собранія мнѣніе Предсѣдателя, то я не только заявилъ свое несогласіе съ этимъ мнѣніемъ, но непротестовалъ гласно несоблюденіе очереди въ разрѣшеніи предложенныхъ вопросовъ.

Кромѣ того, хотя въ отношеніи увеличенія налога съ городскихъ имуществъ и были заявлены тѣ три мнѣнія, которыя упомянуты въ журналѣ, но во все не въ томъ порядкѣ, какъ они въ немъ изложены. Первымъ было высказано мое мнѣніе которое не могло быть не принятымъ, какъ утверждаетъ журналъ, потому что голоса присутствовавшихъ гласныхъ по моему мнѣнію отбираемы небыли. Слѣдственно, было бы оно принятымъ или не было бы, остается не извѣстнымъ за тѣмъ, было формулировано мнѣніе гласнаго Н. Ѳ. Верховскаго, которое также, какъ и мое, осталось не разрѣшеннымъ. На конецъ, третьимъ и послѣднимъ было заявлено мнѣніе Предсѣдателя, которое, по мимо двухъ первыхъ, было предложено на разрѣшеніе собранія и получило согласіе большинства обращалось за тѣмъ, къ существу мнѣнія своего на счетъ постановленнаго увеличенія земскаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Размѣръ налога на земскія потребности опредѣляется стоимостью и доходностью предметовъ обложенія. При этомъ не могутъ быть не приняты во вниманіе тѣ Государственные и общественные тяготы и платежи, которые по мимо земскаго сбора, въ различныхъ степеняхъ лежатъ на имуществахъ различнаго свойства. Непринять ихъ во вниманіе нельзя, на томъ основаніи, что отъ большаго или меньшаго размѣра этихъ платежей неминуемо должно послѣдовать и соотвѣтственное измѣненіе въ стоимости и доходности каждаго имущества. Справедливость этого вывода едвали можно оспаривать, по крайней мѣрѣ, прежніе составы уѣздныхъ земскихъ собраній, дѣйствуя безпристрастно, признавали постоянно въ отношеніи недвижемыхъ имуществъ города Смоленска. Такъ въ докладѣ земской управы объ основаніяхъ раскладки на 1867 г. сказано, что съ городскихъ имуществъ было бы не справедливо взимать тотъ же налотъ, какъ и съ прочихъ имуществъ, потому что они уже обложены значительными налогами какъ Государственными, такъ и въ пользу города, вслѣдствіе чего было предложено принять въ общую оцѣнку уѣзда городскія имущества въ полъ цѣны и тогда взявъ 5% считать эту сумму за нормальный доходъ для обложенія на равнѣ съ прочими имуществами уѣзда. Это мнѣніе управы было принято вторымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, по предварительно выраженному одобренію ревизіонной коммисіи въ составѣ которой находился и нынѣшній предсѣдатель земскаго собранія. Установленное такимъ образомъ правило оставалось въ силѣ до настоящаго времени, а какія являются теперь основанія къ отмѣнѣ этого правила для меня остается совершенно не понятнымъ, не смотря на многочисленныя и продолжительныя пренія по этому предмету, происходившія въ засѣданіи 24 Сентября

Положеніе городскихъ собственниковъ съ тѣхъ поръ не улучшилось и платежи, на нихъ лежащіе не уменьшились; на противъ того, по случаю введенія новаго городоваго положенія, имъ угрожаетъ значительное увеличеніе налога по содержанію городскаго общественнаго управленія и на другіе безотложныя необходимости города. Изъ сего же, что было говорено въ засѣданіи 24 Сентября на счетъ необходимости увеличенія размѣра земскаго сбора съ городскихъ имуществъ, можно дать какое нибудь значеніе только двумъ замѣчаніямъ по всемѣстному возвышенію цѣнъ на квартиры и неправильности оцѣнки городскихъ имуществъ, въ общемъ смыслѣ оцѣненныхъ ниже ихъ дѣйствительный стоимости. Возвышеніе цѣнъ на квартиры, хотя и не повсемѣстное, послѣдовало съ прошедшей осени и никакъ не можетъ быть отнесено къ особому благоденствію городскихъ собственниковъ; но скорѣе служитъ новымъ доказательствомъ тѣхъ чрезмѣрныхъ расходовъ по содержанію, ремонту, страхованію, отбыванію разныхъ повинностей и по платежу всякаго наименованія налоговъ, которые тяжелымъ бременемъ лежатъ на городской собственности лишаютъ и всякой доходности и тѣмъ самымъ вынуждаютъ нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ усиливать наемную плату до крайнихъ предѣловъ, рискуя при томъ остаться во все безъ нанимателей. Предположеніе о неправильности городской оцѣнки имѣетъ основанія, а потому предположеніе это не воспретило со стороны городскихъ гласныхъ ни какого возраженія, и мною было тогда же предложено, не увеличивая размѣра земскаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, взимать его не посуществующей оцѣнкѣ, а по имѣющей быть установленной, при участіи депутата отъ земства, къ будущему 1872 году. Предложеніе мое какъ сказано выше, не было даже допущено до голосованія и, не смотря на отсутствіе какихъ либо данныхъ, большинствомъ собранія, не имѣющихъ въ городѣ ни-

какихъ имуществъ, установлено непомѣрное и безпримѣрное увеличеніе этого налога, замѣчательно, что размѣръ этого увеличенія въ журналѣ Земскаго собранія даже ни чѣмъ не мотивированъ и тѣмъ самымъ постановленію Собранія придается характеръ дѣйствія чисто произвольнаго. Порѣшивъ съ этимъ дѣломъ, въ слѣдующее за тѣмъ засѣданіе 25 Сентября, Собраніе пришло къ единогласному заключенію на счетъ необходимости составленія, для разсмотрѣнія всѣхъ основаній раскладки, особой коммисіи, которая должна представить свои по этому предмету соображенія къ будущему очередному собранію. Изъ составленія этихъ двухъ дѣйствій земскаго собранія невольно рождаются два вопроса; можно ли признать правильнымъ постановленное увеличеніе налога съ городскихъ имуществъ, когда всѣ основанія раскладки требуютъ предварительной разработки коммисіи, и на оборотъ къ чему поручить коммиссіи разсмотрѣніе всѣхъ основаній раскладки, когда нѣкоторыя изъ нихъ оказались возможнымъ, и при томъ совершенно правильно, привести въ должный порядокъ, безъ всякой предварительной разработки? Отвѣтъ какъ на тотъ, такъ и на другой вопросъ довольно затруднителенъ подписано Гласный Дмитрій Потемкинъ.

Засѣданіе 25 Сентября 1871 года.

Въ собраніе прибыли Предсѣдатель и 31 Гласный.

По открытіи засѣданія, прочитанъ былъ проэктъ предъидущаго засѣданія, который съ нѣкоторыми дополненіями былъ принятъ одногласно. За тѣмъ Г. Предсѣдатель предложилъ окончить обсужденіе о повышеніи оцѣнки лѣсовъ, для основаній земскаго сбора, при этомъ Гласный И. Ф. Верховскій предложилъ возвысить эту оцѣнку на 20%, что собраніе

приняло большинствомъ 15 противъ 14. Гласный же Николай Егоровичъ Криштафовичъ предложилъ составить коммисію для разсмотренія всѣхъ основаній раскладки, которая должна представить свое соображеніе по этому предмету къ будущему очередному собранію. Мнѣніе это принято единогласно. Что касается состава коммисіи, то гласный Н. А. Мертенсъ предложилъ, чтобы въ коммисію число Членовъ было избрано поровну, какъ отъ города такъ и отъ уѣзда. Мнѣніе это не принято. Тогда между Гласными выразилось мнѣніе избрать членовъ коммисіи боллотировкой въ числѣ 7, что принято собраніемъ единогласно; а самое баллотированіе отсрочено до засѣданія слѣдующаго дня. За тѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію остальныхъ статей раскладки и оставило ихъ безъ измѣненія. Кромѣ арендныхъ статей въ уѣздѣ, относительно которыхъ Гласный Д. Н. Потемкинъ указалъ, что непогрѣшимость показаннаго съ нихъ дохода еще можетъ подлежать сомнѣнію, по этому если уже оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, производимая коммисіею составленною изъ разныхъ сословій, считается не правильною, я чѣмъ согласенъ и самъ. Г. Потемкинъ, то тѣмъ болѣе сомнительна вѣрность дохода, опредѣляемая самымъ владѣльцомъ и ни кѣмъ непроверенная; по этому Гласный Д, Н. Потемкинъ предложилъ передать для повѣрки эту доходность въ коммисію, составленную для разсмотрѣнія основаній раскладки съ тѣмъ чтобы владѣльцы, недовольные дѣйствіями коммисіи обращались съ своими жалобами въ уѣздное собраніе; соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ Г. Предсѣдатель предложилъ, что въ интересахъ справедливости слѣдуетъ уравнять проценты съ дохода арендныхъ статей уѣзда. Для земскаго сбора съ процентами, которыми придется съ земель уѣзда. Оба эти мнѣнія были приняты единогласно.

За тѣмъ слушано прошеніе Священника Кулагина о воз-

награжденія его за приводъ къ присягѣ лицъ въ съѣздѣ мировыхъ судей Смоленскаго округа.

Собраніе постановило препроводить это прошеніе въ съѣздъ для удовлетворенія просителя изъ канцелярскихъ суммъ. Потомъ были слушаны и обсуждаемы слѣдующія доклады. 1) Докладъ управы объ обязательномъ страхованіи полей отъ градобитія слѣдующаго содержанія: Смоленская Губернская Земская Управа 18 Іюля 1870 г. вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о застрахованіи полей отъ градобитія, просила уѣздную управу собравъ нужныя для того статистическія свѣдѣнія представленныхъ нарѣшеніе уѣздному собранію и за тѣмъ съ заключеніемъ послѣдняго увѣдомленія Губернскую Управу. Вслѣдствіе сего уѣздная управа затребовала отъ волостныхъ правленій свѣдѣній: сколько въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ было случаевъ градобитія и на какую примѣрно цѣну истреблено градомъ озимаго и яроваго хлѣба? Такъ какъ не всѣ волостныя правленія доставили затребованныя свѣдѣнія, то управа докладывая VI очередному собранію тѣ свѣдѣнія которыя были доставлены, и усматривая что въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ градобитіе причиняло значительный вредъ, заявила свое мнѣніе что, обязательное страхованіе отъ градобитія принесло бы значительную пользу и оградило бы крестьянъ отъ разоренія въ хозяйственномъ быту.— 6 Очередное Смоленское Уѣздное Земское Собраніе, по постановленію 25 сентября, вопросъ этотъ отложило до слѣдующаго Изъ свѣдѣній собранныхъ управою въ 1870 г. и въ настоящемъ году, оказывается, что истреблено въ уѣздѣ озимаго и яроваго хлѣба: въ волостяхъ Боровской въ 1868 и 1870 г. на 8636 р. въ Бѣлоручской въ теченіи трехъ лѣтъ на 28600 рублей. Спасской въ 1870 г. на 2090 руб. въ Корохоткинской въ теченіи трехъ лѣтъ на

2390 руб. въ Богороцкой съ 1868 въ три года на 6169 руб. и кромѣ того въ настоящемъ году озимаго хлѣба значительное количество, такъ что крестьяне ходатайствуютъ о пособіи на обсѣмененіе озимыхъ полей около 200 надѣловъ, въ Цуриковской въ теченіи трехъ лѣтъ, на 1200 р. въ Кощинской въ три года на 1200 руб. въ Ольшанской въ 1868 году на 1570 р. въ Прудковской въ 1869 г. на 1000 руб. и въ Лабковской въ 1868 и 1869 г. на 6250 руб. Въ Бережнянской волости были случаи градобитія въ 1868 и 1869 г. но волостное правленіе суммы опредѣлить не можетъ. Катынское волостное правленіе никакихъ свѣдѣній недоставило, а Хохловское и Владимірское донесли что въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ грабодитія не было, а только въ последней волости, истреблено градомъ хлѣба въ настоящемъ году на 390 руб. Усматривая изъ этихъ свѣдѣній что въ теченіи трехъ лѣтъ въ 10 волостяхъ Смоленскаго уѣзда истреблено хлѣба отъ градобитія на сумму около 60000 руб. т. е. что въ годъ истребляется примѣрно хлѣба на 20000 рублей или въ волости на 2000 руб. Уѣздная Управа приходитъ къ убѣжденію не только въ несомнѣнной пользѣ, но даже необходимости обязательнаго страхованія полей отъ градобитія и полагала бы ходатайствовать о семъ чрезъ Губернскую Управу у Смоленскаго Губернскаго Земскаго Собранія. Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы въ томъ, чтобы страхованіе было распространено на всѣ поля, какъ крестьянъ такъ и землевладѣльцевъ, и чтобы вся сумма страховыхъ премій собранная съ уѣзда по этому предмету основалась бы собственностью уѣзда такъ, что одинъ уѣздъ не пользовался бы на счетъ другаго, разрѣшивъ впрочемъ займы между уѣздами, съ такимъ заключеніемъ передать это дѣло въ Губернскую Управу для доклада въ Губернское Собраніе.

2) Докладъ о порядкѣ представленія земскихъ росписей слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ въ разъясненіе недоразумѣнія возникшаго по одной губерніи относительно исполненія земскими учрежденіями 14 ст. Прав. Земской росписи опредѣлилъ: чтобы набудущее время прилагаемыя къ раскладкамъ описи земель, были составляемы съ объясненіемъ въ отдѣльности суммъ земскихъ сборовъ, причитающихся съ каждаго землевладѣльца и съ каждаго общества. Въ основаніе своего заключенія Правительствующій Сенатъ указалъ на 15ст. врем. ст. правилъ, въ которой составленіе подробныхъ описей обусловлено требованіемъ точности въ распредѣленіи сбора. Неприложеніе къ раскладкамъ подробныхъ описей, поразъясненію Правительствующаго Сената, нарушало бы это требованіе, ибо безъ точнаго опредѣленія размѣра сбора, самая раскладка была бы лишена надлежащей оконченности и сумма сбора не выраженная въ цифрахъ моглабы въ будущемъ подвергаться колебанію и быть увеличиваема и уменьшаема по произволу. 6) Очередное Смоленское Губернское Земское Собраніе принявъ къ соображеніе: 1) Что смѣты и раскладки, составляемыя на основаніи 14 ст правилъ о зем. раск. вносятся управами въ земскія собранія въ виду проектовъ. Собранія расмострѣвъ ихъ въ первые дни засѣданій вмѣстѣ съ другими докладами управъ и требованіями же новыхъ расходовъ, дополняютъ ихъ въ чемъ нужно и утверждаютъ въ измѣненомъ видѣ. За тѣмъ на основаніи 20 ст. прав. о земск. росписи, смѣты и раскладки поступаютъ на разсмотрѣніе Губернаторовъ, и въ случаѣ какихъ протестовъ съ ихъ стороны, которыхъ правильность признается Губернскими Собраніями, или Сенатомъ, онѣ снова исправляются. Такимъ образомъ, дополученія окончательной силы, смѣты и раскладки передѣлываются постоянно, по указаніямъ Земскихъ Собраній и весьма нерѣдко по протестамъ Губернаторовъ. Въ

свою очередь малѣйшее измѣненіе въ раскладкѣ, влечетъ за собою перемѣну въ распредѣленіи сбора на единицы обложенія и передѣлку всѣхъ вычисленій, отъ перваго до послѣдняго. Подробное распредѣленіе налога соразмѣрно раскладкамъ составляетъ ту опись, которая требуется разъясненіемъ Правительствующаго Сената. Такая опись обращается въ каждомъ уѣздѣ въ громадную книгу въ листъ большаго формата въ нѣсколько сотъ страницъ и болѣе тысячи статей. Напереписку ея требуется не менѣе мѣсяца. Очевидно за тѣмъ что при составленіи подробныхъ описей на основаніи предложеній троекратная ихъ переписка, сообразно измѣненіямъ, послужила бы къ замедленію въ представленіи земскихъ собраній не достигала бы цѣли, такъ какъ Собранія оканчивали бы свои засѣданія ранѣе изготовленія исправленныхъ описей. 2) Статьею 15 временныхъ правилъ земскихъ учрежденій установляется точное распредѣленіе сбора на отдѣльныхъ владѣльцевъ. Цѣль эта по мнѣнію коммисіи, вполнѣ достигается распредѣленіемъ сбора по раскладкамъ. Указаніе въ нихъ основаній по коимъ подраздѣляются земли на разряды, количества десятинъ каждой группы и размѣра ихъ обложенія, опредѣляетъ самымъ точнымъ образомъ предѣлы такого обложенія для каждой единицы, и исключаетъ всякую возможность произвола при дальнѣйшемъ разчисленіи налога. Окладныя книги или подробныя описи, основанныя на раскадкахъ и составляющія лишь ихъ развитіе, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ отступленій отъ установленныхъ ими размѣровъ обложенія, а потому принятый порядокъ составленія ихъ въ одномъ окончательномъ видѣ, нисколько не нарушаетъ статей закона, изъ которыхъ ни одного не требуется утвержденія такихъ приложеній, 3) Предварительное составленіе подробныхъ описей и представленіе ихъ при раскладкахъ въ виду проектовъ, не можетъ служить и для повѣрки правильности распредѣле-

нія налога. Какъ Земскія Собранія такъ и Губернаторы, по самой громадности труда, никогда и ни въ какомъ случаѣ не могутъ пересмотрѣть и провѣрить обложенія всѣхъ отдѣльныхъ владѣльцевъ. На основаніи 91 ст. пол. о зем. учр. Губернаторомъ при разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, предоставлено удостовѣриться, недопущено ли неуровнительности въ обложеніи казенныхъ земель, сравнительно съ прочими, но для этаго нѣтъ никакой надобности обращаться къ окладнымъ книгамъ, а совершенно достаточно тѣхъ свѣдѣній, которыя заключаются въ раскладкахъ относительно количества земель и размѣра обложенія. Что же касается частныхъ владѣльцевъ то несомнѣнно, что каждый изъ нихъ самъ слѣдить за собственностью налога на его имущество, съ размѣромъ установленнымъ раскладками, и содерженіе въ Управѣ постоянно для нихъ открытыми окладныхъ книгъ, даетъ имъ полную возможность во всякое время требовать исправленія ошибки, если таковая случайно окажется. За тѣмъ Губернское Собраніе основываясь на всемъ вышеизложенномъ и имѣя въ виду съ одной стороны невозможность своевременнаго представленія при раскладкахъ, подробныхъ описей и безполезность ихъ для повѣрки уравнительности обложенія а съ другой, что постановленіе, заключающееся въ 15 ст. врем. Прав. касается скорѣе способа распредѣленія земскаго сбора, чѣмъ порядка представленія смѣтъ и раскладокъ нашла полезнымъ въ виду требованія Правительствующаго Сената о приведеніи въ исполненіе сдѣланнаго имъ указанія на будущее время, представить Правительствующему Сенату, чрезъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тѣ соображенія, по коимъ встрѣчается затрудненіе въ исполненіи означеннаго требованія и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать о разрѣшеніи поступать въ отношеніи описей на прежнихъ основаніяхъ, тѣмъ болѣе что порядокъ принятый земскими учрежденіями и существовавшій въ тече-

нія пяти лѣтъ, оказывался до сего времени вполнѣ достаточнымъ и нынѣ измѣняется не покакой либо необходимости а вслѣдствіе протеста одного изъ Губернаторовъ обратившаго вниманіе на исполненіе формальности, не требуемой прямымъ закономъ. Дозладывая объ этомъ Уѣздному Собранію Управа присовокупляетъ что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Губернской Управы оневозможности и безполезности представлять при смѣтахъ и раскладкахъ подробныя описи и потому находила бы необходимымъ заявить и состороны уѣзднаго собранія ходатайство о разрѣшеніи поступать въ отношеніи описей на прежнихъ основаніяхъ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

3) Докладъ Управы о возкѣ почты на земскихъ лошадяхъ, слѣдующаго содержанія: Изъ циркулярнаго предписанія Г. Министуа Внутреннихъ Дѣлъ, на имя Г. Смоленскаго Губернатора отъ 8 марта за № 3775, между прочимъ, видно, что вслѣдствіе неоднократныхъ въ минувшую зиму остановокъ движенія по желѣзнымъ дорогамъ, со стороны Министерства сдѣлано распоряженіе, что бы слѣдующая въ вагонахъ корреспонденція въ подобныхъ случаяхъ, была отправляема по назначенію на лошадяхъ; но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ, на большой части почтовыхъ трактовъ, проходимыхъ параллельно съ желѣзными дорогами, почтовыя станціи были сокращены, то почты отъ мѣстъ остановки поѣздовъ необходимо отвозить по проселочнымъ дорогамъ на наемныхъ лошадяхъ, по частному соглашенію, доближайщихъ почтовыхъ станцій. А потому Министерство и выразилось, что было бы желательно, если бы земство нашло возможнымъ, въ интересахъ общественной пользы, выставлять земскихъ лошадей, за установленную плату, для перевозки почтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда передвиженіе, ихъ по желѣзнымъ дорогамъ пріостанавливается, Г. Смоленскій Губернаторъ, препровождая копію съ

циркуляра этого, при отношеніи отъ 21 марта за № 911. просилъ зависящаго распоряженія Смоленской Губернской Земской Управы, объ оказаніи со стороны земства содѣйствія, а Губернская Управа 9 апрѣля за № 1777, сообщила объ этомъ Уѣздной для зависящаго въ потребномъ случаѣ руководства.

Управляющій же почтовой частью по Смоленской губерніи на отношеніе Управы 9 августа за № 8866, увѣдомилъ что въ прошлую зиму остановокъ движенія по желѣзнымъ дорогамъ въ предѣлахъ Смоленскаго уѣзда не было, а потому и необходимости отвозить почтовую корреспонденцію до ближайшей станціи на лошадяхъ не предвидѣлось.—Докладывая объ этомъ Собранію, уѣздная управа полагаетъ что хотя и не было случаевъ по Смоленскому уѣзду остановокъ движенія по желѣзнымъ дорогамъ въ прошломъ году, но все таки это не можетъ служить ручательствомъ будущаго а потому въ видахъ общественныйпользы, слѣдовало бы обязать волостныя правленія, въ случаѣ остановки движенія выставлять лошадей за установленную плату, для перевозки почты по проселочнымъ дорогамъ до ближайшихъ почтовыхъ станцій, о чемъ и увѣдомить Управляющаго Почтовою Частью на тотъ предметъ, чтобы почтовые чиновники въ случаѣ остановки движенія съ требованіемъ подводъ обращались прямо въ ближайшія волостныя правленія, выдавая въ полученіи подводъ квитанціи. Собраніе согласно съ заключеніемъ Управы по этому предмету, поручила управѣ оповѣстить объ этомъ волостныя правленія и сообщить Губернской Управѣ. По разрѣшенію этихъ вопросовъ Г. Предсѣдатель, чуствуя себя не въ состояніи по болѣзни руководить преніями, проситъ съ согласія Собранія своего кондидата А. Г. Путяго принять на себя предсѣдательство на 2 часа.

5) Докладъ о подводной и дорожной повинности слѣдующаго содержанія: Для исправленія дорогъ и дорожныхъ соору-

жеиій выставлено въ теченіи года отъ 10 волостей рабочихъ пѣшихъ 6496 а конныхъ 1991 всего 8487, Спасская и Цуриковская волости а равно 1 общество Ольшанской исправляютъ свои участки понайму, Катынское же и Прудковское волостное правленіе свѣдѣній по сему предмету не доставили. Въ теченіи года произведены слѣдующія исправленія дорожныхъ сооруженій: а) На Кіевскомъ трактѣ устроены два моста, одинъ на ручьѣ безъ имени а другой на рѣкѣ Сожѣ исправлена половина одного моста и устроены четыре трубы б) на Ельнинскомъ трактѣ, устроены мосты, одинъ на рѣчкѣ На гатѣ, другой на рѣчкѣ Отвѣ, третій на рѣчкѣ Словажѣ и половина моста на рѣчкѣ Свиной, а притомъ исправлены мосты на рѣчкахъ Лещенкѣ, на рѣчкѣ Отрѣ и въ с. Ляховѣ и отпущенъ лѣсной матеріалъ для исправленія мостовъ при деревнѣ Дрозжинѣ и противъ сельца Талашкина в) По Краснинскому тракту въ прошломъ году исправленъ мостъ на рѣчкѣ Лубнѣ, который нынѣ перестроивается по случаю размытія его водою устроена одна труба и г) По Порѣчско-Духовщинскому тракту устроенъ мостъ на рѣчкѣ безъименной на всѣ эти сооруженія употребленъ лѣсъ оставшійся отъ сентября прошлаго года а равно выданные въ прошломъ году Хохловскому и Корохоткинскому старшинамъ, деньги 42 руб. 66 коп. и кромѣ того израсходовано на покупку лѣса 77 р. 57 к. Участки сельскихъ обществъ частью обезпечены столбиками а по случаю уничтоженія многихъ верстовыхъ столбовъ, перенесенія притомъ Почтовой Станціи изъ Помогайлова въ Новозыколина и образованія новой станціи Мирошоли, обозначеніе остальныхъ участковъ, прежде возобновленія верстовыхъ столбовъ оказалось затруднительнымъ особенно и а потому Уѣздная Управа 1 іюля за № 510 просила Губернскую сдѣлать распоряженіе о возобновленіи таковыхъ столбовъ, на что Губернская Управа 10 іюля за № 3235, отвѣча-

ла что какъ всѣ дорожныя сооруженія содержавшіеся на губернскій сборъ съ 1871 г. перенесены на уѣзды, ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію. Но уѣздная управа принявъ въ соображеніе что по смѣтѣ губернскихъ повинностей на 1871 г. въ ст. 2-й повинностей обязательныхъ назначено на устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ 150 р. а по уѣздной смѣтѣ на этотъ предметъ ничего неназначено 13 іюля за № 594 вновъ просила Губернскую Управу сдѣлать распоряженіе, о возобновленіи верстовыхъ столбовъ. Вслѣдствіе сего вторичнаго требованія губернская управа 21 іюля за № 3356, спрашивала уѣздную сколько именно предполагается перемѣнить верстовыхъ столбовъ, почемъ возобновленіе каждаго столба можетъ обойтись и какимъ способомъ произвести предположенное исправленіе? на это уѣздною управою 29 іюля за № 646, сообщено Губернской, что хотя на почтовыхъ трактахъ Духовщинскомъ-Краснинскомъ и Порѣчскомъ и существуютъ нѣкоторые верстовые столбы, но таковые находятся въ своевременной ветхости и необходимы всѣ новые, числомъ 66. Что по мнѣнію уѣздной управы самый лучшій способъ поставки новыхъ столбовъ, былъ бы отдача таковой поставки съ подряду съ публичныхъ торговъ о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ губернской управы свѣдѣній неполучено и верстовые столбы не возобновлены. Изъ смѣтной суммы на лѣсные матеріалы 1775 руб. 94½ коп., поступило по настоящее время 603 руб. 95½ коп. За тѣмъ числится въ недоимкѣ 1171 руб. 99 коп. изъ поступившихъ 603 руб. 95½ к. израсходовано въ прошломъ отчетномъ году 163 р. 90 коп. и въ настоящемъ 77 руб. 57 к. всего 241 р. 47 к. За тѣмъ въ остаткѣ по настоящее время 362 рубля 48½ копѣекъ.

Къ 16 сентября прошлаго 1870 года состояло на лицо контръ марокъ 1625 и прогонныхъ денегъ 158 руб. 82½ к.

съ 16 же сентября того же года по 16 сентября сего 1871 года выдано изъ управы 127 билетовъ на взиманіе обывательскихъ подводъ, изъ этаго числа за контрмарки 43 за прогоны 16 и безъ прогоновъ 68, получено 345 листовъ контрмарокъ и прогоновъ 65 руб. 19 к. отослано въ Губернское Казначейство для зачета въ число податей за крестьянъ возчиковъ Смоленскаго уѣзда 733 листа контрмарокъ и прогонныхъ денегъ 2 руб. 92¾ коп. а всего на сумму 552 руб. 67¾ коп. и въ другія управы 62 контрмарки и прогонныхъ денегъ 58¾ коп. За тѣмъ на лицо контрмарокъ 1175 и прогонныхъ денегъ 220 руб. 50¼ коп. Собраніе постановило принять эти доклады къ свѣдѣнію съ тѣмъ, чтобы потребовать обратно остатокъ суммъ, отосланный въ Губернскую Управу на верстовые столбы.

6) Отношеніе Губернской Управы о увѣдомленіе Начальникомъ губерніи, что помѣщеніе, занимаемое Уѣзднымъ Судомъ разрѣшено отдать земству, съ тѣмъ, чтобы земство на свой счетъ содержало его въ надлежащей исправности и приспособляло бы въ помѣщеніе Мировыхъ Съѣздовъ. Собраніе постановило просить Начальника губерніи очистить бывшее помѣщеніе Уѣзднаго Суда для помѣщенія Мироваго Съѣзда, а суммы ассигнованныя на наемъ дома для съѣзда обратить на поправку и приспособленіе его для Съѣзда.

4) Отношеніе Статистическаго Комитета о политехнической выставкѣ въ Москвѣ Собраніе приняло это отношеніе къ свѣдѣнію.

8) Отношеніе Губернской Управы о содѣйствіи къ распространенію брошюры агронома Дмитріева: Собраніе поручило Управѣ по полученіи распространить эту брошуру.

9) Правила для составленія уставовъ ссудно-сберегательныхъ товариществъ.

Собраніе постановило перечать эти правила коммисіи, имѣющей быть составленной для пересмотра раскладки; съ тѣмъ

чтобы Управа оказывала всякое зависящее отъ нея содѣйствіе этой коммисіи. Результаты коммисіи должны быть представлены къ будущему очередному собранію.»

10) Докладъ Управы о рабочихъ книжкахъ слѣдующаго содержанія: По распоряженію Смоленской Губернской Земской Управы. Смоленская Губернская Типогртфія 15 февраля сего года за № 181, прислала Уѣздной Управѣ 2238 экземпляровъ книжекъ изъ которыхъ управа 200 экземпляровъ отослала въ Городскую Думу и по 100 экземпляровъ въ 14 волостныхъ правленій, съ тѣмъ чтобы выручаемыя за эти книжки деньги по 5 коп. за каждую ежемѣсячно были присылаемы въ Управу. По настоящее время прислано въ Управу, вырученныхъ за продажу книжекъ денегъ 5 руб. 90 коп., которыя а равно остальныя рабочія книжки хранятся въ управѣ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію. Подписали. Предсѣдатель Управы А. Квасковъ, Членъ Управы Бердяевъ и Членъ Управы Энгельгардтъ. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя Собранія Гернгроса и присутствовавшихъ Гласныхъ кромѣ Д. Н. Потемкина который при особомъ мнѣніи слѣдующаго содержанія: Въ «началѣ этого журнала упоминается, что» по «открытіи засѣданія прочитанъ былъ проектъ предъидущаго «засѣданія, который съ нѣкоторыми дополненіями былъ при«нятъ единогласно.» Необходимость дополненій была заявлена мною въ виду неточности, съ которою былъ изложенъ журналъ 24 сентября. Какъ журналъ этотъ не былъ впослѣдствіи исправленъ согласно съ сдѣланными замѣчаніями и представленъ къ подписи безъ измѣненія, то я остаюсь при своемъ не согласіи. Далѣе въ журналѣ 25 сентября помѣщено: «Г. «Предсѣдатель предложилъ, что въ интересахъ справедливости «слѣдуетъ уравнять процентъ съ дохода арендныхъ статей «уѣзда для земскаго сбора съ процентомъ, который придется

«съ земель уѣзда.» Сдѣланная мною выписка представляетъ новую неточность въ редакціи журналовъ земскаго собранія, потому что упомянутое предложеніе было сдѣлано мною, а во все не Г. Предсѣдателемъ. О чемъ считаю небезполознымъ заявить. Гласный Дмитрій Потемкинъ.

Засѣданіе 26 Сентября 1871 года.

Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель и 33 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ проектъ журнала предъ идущаго засѣданія, который былъ принятъ единогласно. За тѣмъ г. Предсѣдателемъ было предложено, избрать коммисію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, съ тѣмъ, чтобы въ этой коммисіи, участвовала управа въ цѣломъ составѣ и три члена изъ гласныхъ: Николай Егоровичъ Криштафовичъ, Николай Аркадьевичъ Каверзневъ и Павелъ Александровичъ Мачуньскій. Предложеніе это г. Предсѣдателя было принято единогласно.

За тѣмъ гласный Василій Григорьевичъ Коблуковъ, предложилъ Собранію мнѣніе, о допущеніи внезапной ревизіи, какъ денежныхъ суммъ, такъ и дѣлъ управы. Предложеніе, это принято единогласно и поручено производить ее Предсѣдателю Собранія съ двумя Членами изъ гласныхъ по его приглашенію.

Потомъ приступлено было къ составленію Коммисіи, для разсмотрѣнія основаній раскладки, въ котоую, записками, были избраны Членами: Александръ Александровичъ Гернгросъ, Дормидонтъ Николаевичъ Лесли, Карпъ Семеновичъ Рубцовъ, Платонъ Афанасьевичъ Ельчаниновъ, Николай Федоровичъ Верховскій, Аполонъ Григорьевичъ Путято и Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ; Кандидатами: Иванъ Ивано

вичъ Энгельгардтъ, Владиміръ Густавовичъ Греблеръ, Николай Аркадьевичъ Каверзневъ, Николай Егоровичъ Кристафовичъ и Иванъ Титовичъ По составленіи этой Коммисіи, гласный Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ предложилъ Собранію, пригласить въ эту Коммисію Крестьянъ, съ правомъ совѣщанія, а Предсѣдатель предложилъ пригласить лицъ всѣхъ сословій. Оба эти мнѣнія приняты единогласно. За тѣмъ г. Предсѣдателемъ была представлена на разсмотрѣніе Собранія переписка, возникшая между нимъ и г. Почетнымъ Попечителемъ Вяземской Земской Гимназіи, по поводу постройки зданія этой гимназіи. Сущность представленной переписки заключается въ слѣдующемъ: Постановленіемъ Губернского, Земскаго Собранія 25 февраля 1869 года избрана коммисія для завѣдыванія и распоряженіи по постройкѣ зданія Вяземской гимназіи и въ составъ этой коммисіи, кромѣ предсѣдателя и особо избранныхъ 3-хъ членовъ, приглашены предводители дворянства и предсѣдатели Земскихъ Управъ всѣхъ уѣздовъ Смоленской губерніи.

Руководясь дошедшими до нихъ слухами, о непрочности произведенной постройки и о передержкѣ допущенной сверхъ смѣтнаго назначенія, нѣкоторые изъ г.г. уѣздныхъ Предводителей Дворянства, въ томъ числѣ и Смоленскій, признали необходимымъ осмотрѣть. совмѣстно съ г. Почетнымъ Попечителемъ, возведенное зданіе гимназіи и убѣдиться лично, какъ въ степени удовлетворительности произведенныхъ работъ, такъ и въ количествѣ сдѣланнаго на этотъ предметъ расхода; срокъ для съѣзда, по этому поводу въ г. Вязьмѣ по взаимному соглашенію г.г. Предводителя Дворянства и г. Почетнаго Попечителя, былъ назначенъ на 29 число прошедшаго Августа мѣсяца Предположеннаго, на это число, съѣзда въ г.

Вязьмѣ не послѣдовало, потому, что не смотря на состоявшееся соглашеніе, г. Почетный Попечитель увѣдомилъ, 21 Августа г г. уѣздныхъ Предводителей Дворянства, что какъ согласно съ распредѣленіемъ занятій, Коммиссія должна собрался 25 Августа, и этотъ срокъ назначенъ по соображеніи хода работъ, и по удобствамъ для членовъ, то онъ г. Попечитель, не имѣетъ возможности предложить Коммисіи отложить свое засѣданіе до 29 числа. Въ слѣдующемъ своемъ отношеніи, на имя г. Смоленскаго уѣзднаго предводителя дворянства, отъ 20 Сентября, г. Почетный попечитель между прочимъ сообщилъ, что не будучи знатокомъ въ строительномъ дѣлѣ, онъ совершенно полагается на мнѣніе знающихъ это дѣло членовъ коммиссіи, которые утверждаютъ, что матеріалы употреблены самые лучшіе—и что ни какой осадки стѣны, нѣтъ. Что же касается до передержки, то хотя зданіе обойдется дороже, чѣмъ было предположено, но г. Почетный Попечитель увѣряетъ, что не только земству не придется дѣлать приплаты, но изъ собранныхъ имъ средствъ будетъ еще значительный остатокъ, который обратится въ запасный капиталъ гимназіи.

Выслушавъ какъ представленную переписку, такъ и словесныя объясненія г. Предсѣдателя, Собраніе находитъ, что устройство въ г. Вязьмѣ Земской Гимназіи составляетъ одну изъ значительнѣйшихъ денежныхъ затратъ со времени открытія земскихъ учрежденій, и что въ виду особой важности производила на этотъ предметъ ежегоднаго расхода, при общей недостаточности средствъ земства, не представляется ни какой возможности удовольствоваться, однимъ успокоительнымъ отзывомъ г. почетнаго попечителя, на счетъ удовлетворительности постройки зданія гимназіи, а потому, степень ея благонадежности, должна быть опредѣлена особою повѣрочною ком-

миссію, по назначенію Губернскаго Земскаго Собранія. Тоже можно сказать и относительно суммъ, употребленныхъ на эту постройку. Расходы, допущенные тѣми лицами, которые въ дѣйствительности этимъ дѣломъ завѣдывали, должны быть безотлагательно провѣрены, какъ по счетоводству, такъ и въ самомъ производствѣ работъ, и за тѣмъ должно быть объяснено, на какомъ основаніи могли быть допущены сверхъ смѣтные расходы, безъ особаго на то разрѣшенія и даже безъ вѣдома Губернскаго Земскаго Собранія.

Обѣ эти повѣрки было бы всего удобнѣе, по мнѣнію Собранія, просить принять на себя г.г. уѣздныхъ предводителей дворянства, въ качествѣ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ собраній; при такомъ составѣ повѣрочной коммисіи, земство каждаго уѣзда скорѣе и ближе, познакомится съ положеніемъ этого дѣла, и придетъ къ вѣрному заключенію на счетъ степени его успѣшности. Соображенія свои, по этому предмету, Земское Собраніе постановляетъ: сообщить на усмотрѣніе очереднаго губернскаго Земскаго Собранія.

Потомъ было приступлено къ избранію Предсѣдателя, членовъ управы и участковыхъ мировыхъ судей. Предсѣдателемъ Управы былъ избранъ Александръ Ивановичъ Энгельгардтъ. Членами по большинству избраны: Петръ Андреевичъ Романовскій и Иванъ Ивановичъ Медвѣдевъ. Въ участковые мировые судьи избраны: Николай Аркадьевичъ Каверзневъ, Антонъ Андреевичъ Леонтьевъ, Александръ Владимировичъ Мироновъ, Александръ Николаевичъ Вонлярлярскій и Николай Александровичъ Длотовскій.

Наконецъ были прочитаны доклады управы:

1.) О проведеніи водостоковъ чрезъ чужія владѣнія слѣдующаго содержанія:

Въ Министерство Государственныхъ Имуществъ поступило, между прочимъ, ходатайство Новгородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, о разъясненіи законодательнымъ порядкомъ правъ частныхъ владѣльцевъ, на проведеніе водостоковъ чрезъ чужія владѣнія.

Вслѣдствіе сего, считая не безполезнымъ получать подобныя свѣдѣнія, по возбужденному вопросу, отъ земскихъ учрежденій, Министерство Государственныхъ Имуществъ проситъ, составленный въ ономъ, нѣсколько лѣтъ передъ симъ, проектъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, передавать въ земскія учрежденія, съ тѣмъ, что бы они разсмотрѣвъ этотъ проектъ, сообщили свои мнѣнія, о степени примѣнимости изложенныхъ въ немъ основаній въ настоящее время, сообразно съ мѣстными условіями и особенностями. Съ своей стороны и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вполнѣ съ этимъ согласился.— Вслѣдствіе сего, г. Смоленскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 31 Декабря 1870 г. за № 3626, препровождая означенный проектъ, просилъ Смоленскую ГубернскуюЗемскую Управу передать его на обсужденіе земскихъ собраній Смоленской губерніи, и о послѣдующемъ увѣдомить его съ препровожденіемъ копіи съ постановленія земскихъ собраній, для донесенія Министру Внутреннихъ Дѣлъ;—а Губернская Управа проектъ этотъ, при отношеніи отъ 20 Апрѣля за № 1949, передала въ уѣздную управу, для представленія ближайшему уѣздному земскому собранію. Уѣздная Земская Управа представляя этотъ проектъ, на разсмотрѣніе Собранія заявляетъ, что по случаю введенія въ Смоленской губерніи земства и судебныхъ учрежденій, не примѣнимы §§ 27, 34, 35, 38, 40, 41, 42, 43, и 49 п. 3 этого проекта. По мнѣнію управы § 27 слѣдовало бы измѣнить въ томъ, что бы коммисію по дѣламъ осушенія и орошенія земель, учреждать подъ предсѣдательствомъ уѣзд-

наго Предводителя дворянства, изъ участковаго Мироваго Судьи и уѣзднаго гласнаго, съ приглашеніемъ уѣзднаго землемѣра. §§ 34, 40, 41, 42, и 49 п. 3 тѣмъ, что въ случаѣ неудовольствія, представить право обращаться съ жалобой не въ Губернское Правленіе а въ уѣздное земское Собраніе, которое, если признаетъ просьбу заслуживающею вниманія, то приглашаетъ въ присутствіе свое, для разсмотрѣнія подобнаго рода дѣлъ двухъ участковыхъ мировыхъ судей, чиновника Управленія Государственныхъ Имуществъ, ежели дѣло касается казны, и чиновника по искуственной части (§ 41) и ежели признаетъ необходимымъ сдѣлать какія либо мѣстныя техническія изслѣдованія, то таковыя производить особыми техниками чиновниками по искуственной части, или инжинерами, или землемѣрами (§ 42).

Прочіе же всѣ параграфы проекта, управа находитъ примѣнимыми къ Смоленскому уѣзду съ тѣмъ, что по случаю введенія нотаріата акты будутъ передаваться для засвидѣтельствованія нотаріусомъ § 35 и 38),

Собраніе приняло заключеніе управы.

2.) О порчѣ зимнихъ дорогъ слѣдующаго содержанія:

Господинъ Смоленскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 19 Мая за № 1582, увѣдомилъ управу, Что Высочайше утвержденная для разсмотрѣнія отчета Министерства путей сообщенія за 1862 и 1863 годы, коммисія усматривая изъ сего отчета, по статьѣ о состояніи дорогъ, что въ зимнее время, дороги портятся отъ каретскихъ санныхъ полозьевъ пришла къ заключенію о необходимости принять мѣры къ устраненію таковой порчи зимнихъ дорогъ и о замѣнѣ короткихъ санныхъ полозьевъ длинными, по примѣру финляндскихъ и нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ губерній. На журналѣ коммисіи по означен-

ной статьѣ, воспослѣдовала собственно ручная ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА резолюція «сообразить какъ этого достигнуть». Имѣя въ виду, что въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, устройство и содержаніе земскихъ дорогъ подлежитъ вѣдѣнію сихъ учрежденій (пол. ст. 2 и 19), на которыя возложено обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію изъ ввѣренныхъ (ст. 4). Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 22 Апрѣля за № 4618 просилъ предложить Земству Смоленской губерніи къ исполненію означеннаго Высочайшаго повѣленія, войти въ обсужденіе того, въ какой степени, порча зимнихъ дорогъ могла бы быть устранена указанною мѣрою, а также о возможности порядка приведенія онаго въ дѣйствіе; и если осуществленіе означеннаго предположенія признано будетъ не удобоисполнительнымъ, то какія по мѣстнымъ условіямъ, могли бы быть приняты мѣры; могущія привести, хотя къ постепенному достиженію предположенной цѣли. Къ сему присовокупилъ, что по отзыву исправляющаго должность Министра Путей Сообщенія, для поддержанія въ зимнее время шоссейныхъ дорогъ въ удобномъ къ проѣзду состояніи, въ послѣдніе годы принимались постоянно слѣдующія, оказавшіеся чрезвычайно полезными, противъ образованія на дорогахъ ухабовъ, мѣры (которыя включаются по Министерству Путей Сообщенія во всѣ ремонтные контракты) именно: провозъ по дорогамъ, послѣ мятелей. досчатыхъ заресткиковъ, расчистка и срубъ снѣжныхъ ухабовъ, въ особенности устройство, въ открытыхъ мѣстахъ, снѣжныхъ защитъ изъ хвороста, съ постепеннымъ возвышеніемъ ихъ по мѣрѣ наносовъ снѣга съ полей. О постановленіи Земства Смоленской губерніи, по настоящему предмету, Его Высокопревосходительство проситъ Г. Губернатора увѣдомить въ свое время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Докладывая объ этомъ уѣздному собранію,

управа имѣетъ честь присовокупить, что по ея мнѣнію введеніе вмѣсто короткихъ длинныхъ полозьевъ, по примѣру Финляндскихъ и нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерній, въ настоящее время было бы не удобоисполнимо, потому что, крестьяне во все не ознакомлены съ подобнымъ устройствомъ саней и вобще не охотно соглашаются на нововведенія, при томъ же, въ Смоленской губерніи не бываетъ столь глубокихъ снѣговъ и столь сильныхъ мятелей, какъ въ сѣверныхъ губерніяхъ и затѣмъ, по мнѣнію управы, достаточно было бы обязать землевладѣльцевъ, обсадить дороги живыми изгородами, то есть деревьями, такъ какъ по опыту извѣстно, что на дорогахъ защищенныхъ густыми аллеями почти не бываетъ ухабовъ

СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся въ Предсѣдатели Смоленской уѣздной земской управы 26 Сентября 1871 года.

№	ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	ЧИСЛО ШАРОВЪ	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.
1	Александръ Ивановичъ Энгельгардтъ.	20	13

СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся въ члены Смоленской уѣздной земской управы 26 Сентября 1871 года,

№	ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	ЧИСЛО ШАРОВЪ	
		Избирательныхѣ.	Не избирательныхъ.
1	Петръ Андреевичъ Романовскій - -	26	7
2	Осипъ Васильевичъ Васильевъ - -	17	16
3	Иванъ Ивановичъ Медвѣдевъ - - -	23	10
4	Иванъ Титовичъ Титовъ - - - -	18	15

СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ участковыя Мировыя Судьи по Смоленскому Округу 26 Сентября 1871 года.

№	ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	ЧИСЛО ШАРОВЪ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Николай Аркадьевичъ Каверзневъ штабсъ-Капитанъ - - - - - - - -	27	6
2	Антонъ Андреевичъ Леонтьевъ Надворный Совѣтникъ - - - - - - - -	20	13
3	Александръ Владимировичъ Мироновъ	22	12
4	Александръ Николаевичъ Воплярлярскій помѣщикъ - - - - - - - - -	21	12
5	Николай Александровичъ Длотовскій -	21	13

Засѣданіе 27 Сентября 1871 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель и 31. гласный,

По открытіи засѣданія, выслушанъ былъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія, который принятъ единогласно. Затѣмъ послѣдовало заявленіе отъ Смоленскаго купца Александра Моисѣевича Мачульскаго, о занесеніи его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избираемыми въ Мировые Судьи. Собраніе, не находя къ тому ни какихъ препятствій, опредѣлило единогласно, внести его въ этотъ списокъ.

Потомъ читанъ былъ докладъ ревизіонной коммисіи слѣдующаго содержанія.

По обревизованіи дѣлопроизводства и канцелярскаго порядка Уѣздной Управы, коммисія нашла, всѣ предложенія прежнихъ Собраній приняты Управою къ руководству, и въ настоящее время, всѣ исполняются, заисключеніемъ печатанья и кразсылки гласнымъ какъ журналовъ своихъ дѣйствій такъ равно и протоколовъ по дѣламъ требующимъ коллегіальныхъ обсужденій.

Въ дѣлопроизводствѣ и вѣденіи канцелярскихъ книгъ, ни какихъ упущеній незамѣчено. По повѣркѣ отчетовъ управы затекущій годъ и сравненіи расходовъ съ смѣтными исчисленіями оказывается, что всѣ расходы произведены правильно и въ предѣлахъ утвержденной Собраніемъ смѣты.

Поразсмотрѣніи Бухгалтерскаго и кассоваго счетоводства управы съ 21 сентября 1870 года по 22 сентября текущаго года оказалось: всѣ безъ исключенія приходныя и расходныя статьи удостовѣрены, первыя документами а вторыя росписками получателей не оправданныхъ расходовъ неимѣется, итоги прихода и рас-

хода по всѣмъ книгамъ оказались вѣрными; за тѣмъ, привыводѣ остатковъ для повѣрки наличностей, найдено.

1) По уѣздной книгѣ состояло на лицо къ 22 сентября 1870 года оклада 120 руб. 34½ коп. недоимокъ 20 р. 48½ коп. къ тому поступило уѣзднаго сбора по 1 января 1871 г. оклада 6637 руб. 80¼ коп. недоимокъ прежнихъ лѣтъ 1289 руб. 82½ коп. изъ нихъ въ расходѣ оклада 6603 руб. 37 к. недоимокъ 260 руб. 76 коп. За тѣмъ къ 1 января 1871 года въ остаткѣ оклада 155 руб. 51¼ коп. недоимокъ 1049 руб. 55 коп.

2) По книгѣ губернскихъ суммъ состоязо на лицо къ 22 сентября 1870 года 2026 руб. 86½ коп. къ тому поступило по 1 января 1871 года 1788 руб. 73 коп. изъ нихъ въ расходѣ 821 руб. 74½ коп. За тѣмъ остается къ 1 января 2993 руб. 75 коп.

3) По книгѣ пересыльныхъ суммъ состояло на лицо къ 22 сентября 1870 г. 1682 р. 27 коп. къ тому поступило по 1 января 1871 г. 1085 р. 34½ коп. изъ нихъ въ расходѣ 826 руб. 30¾ коп. За тѣмъ остается къ 1 января 1941 руб. 30¾ коп.

4) По книгѣ контрмарокъ и прогонныхъ денегъ состояло на лицо къ 22 сентября 1870 года прогонныхъ денегъ 158 руб. 82½ коп. къ тому поступило по 1-е Января 1871 г. 24 р. 92½ коп, изъ нихъ въ расходъ 2 руб. 84 коп. За тѣмъ остается къ 1 января на лицо 180 руб. 91 коп. контрмарокъ состояло къ 22 сентября 1870 г. 1630 листовъ, къ тому поступило по 1 января 1871 г. 59 изъ нихъ въ расходѣ 611 за тѣмъ остается къ 1 января на лицо контрмарокъ 1078 листовъ.

5) По книгѣ на лѣсной матеріалъ состояло на лицо къ 22 сентября 1870 г. 80 руб. 19½ коп. къ тому поступило по 1 января 1871 г. 173 р. 46¼ коп. изъ нихъ въ расходѣ 31 р. 75 коп. за тѣмъ остается къ 1 января на лицо 221 рубль 90¾ коп.

1) Съ 1 января по 22 сентября 1871 г. по книгѣ уѣздныхъ суммъ отъ 1870 г. оставалось окладу 155 р. 51¼ коп недоимокъ 1049 руб. 55 коп. къ тому поступило оклада 20675 руб. 68¼ коп. недоимокъ 7635 руб. 22 коп. изъ нихъ поступило въ расходѣ оклада 20916 руб. 37½ коп. недоимокъ 8662 руб. 70 коп. за тѣмъ къ 22 сентября остается на лицо оклада 14 руб. 82 коп. и недоимокъ 22 руб. 7 коп. всего 36 руб. 89 коп.

Въ числѣ суммы поступившей по окладу состоитъ отчисленныхъ изъ недоимокъ по постановленію 6 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1870 г. безвозвратно нажалованье Мировому Судье 2000 руб. на приведеніе въ извѣстность проселочныхъ дорогъ 100 руб. а по журнальному постановленію уѣздной управы 31 августа на текущія потребности 600 руб. и 4 сентября изъ суммъ пересыльныхъ 1760 р. на лѣсной матеріалъ 350 руб. и изъ прогонныхъ денегъ 220 р. всего изъ недоимокъ 600 руб. и изъ другихъ суммъ 2330 р. съ тѣмъ что по поступленіи оклада текущаго года сумма эта должна быть пополнена.

2) По книгѣ губернскихъ суммъ отъ 1870 г. къ 1 января 1871 г. оставалось 2993 р. 85 к. къ тому поступило съ 1 января по 22 сентября 7335 руб. 84¾ к. а всего 10329 р 69¾ коп. изъ нихъ въ расходѣ 8373 р. 87¼ коп. За тѣмъ на лицо къ 22 сентября 1955 р. 82½ коп.

3) По книгѣ пересыльныхъ суммъ отъ 1870 г. къ 1 января 1871 г. оставалось 1941 р. 13¾ коп. къ тому поступило съ 1 января по 22 сентября 1230 руб. 42¼ к. а всего 3171 руб. 56 коп. изъ нихъ поступило въ расходъ 1380 р. 27½ к. позаимствовано на текущія земскіе расходы 1760 р. за тѣмъ на лицо къ 22 сентября 31 руб 28½ коп.

4) По книгѣ контрмарокъ и прогонныхъ денегъ отъ 1870 года къ 1 января 1871 г. оставалось на лицо прогоновъ 180 руб. 91 коп. къ тому поступило съ 1 января по 22 сентября 40 руб. 26¾ коп. а всего 221 руб. 17¾ коп. изъ нихъ въ расходѣ 67½ коп. позаимствовано на текущія земскія расходы 220 руб. За тѣмъ на лицо къ 22 сентября 50¼ коп. Контрмарокъ оставалось отъ 1870 г. къ 1 января 1871 года 1078 листовъ, къ тому поступило съ 1 января по 22 сентября 287 а всего 1365 контрмарокъ, изъ нихъ въ расходѣ 184; за тѣмъ на лицо къ 22 сентября 1181 листъ всего на сумму 885 р. 75 коп.

5) По книгѣ на лѣсной матеріалъ отъ 1870 г. къ 1 января 1871 г. состояло на лицо 221 руб. 90¾ коп. къ тому поступило съ 1 января по 22 сентября 186 руб 39¾ коп. а всего 408 руб. 30½ коп. изъ нихъ въ расходѣ 54 р. 82 к. и позаимствовано на текущія земскія повинности 350 руб. за тѣмъ на лицо къ 22 сентября 12 руб. 48½ коп.

Ревизіонная коммисія по обозрѣніи денежныхъ книгъ счетоводства управы, считаетъ долгомъ указать на нѣкоторые, по ея мнѣнію желаемые улучшенія: 1) книга пересыльныхъ суммъ раздѣлена на 5 отдѣловъ въ 1 изъ нихъ записываются деньги поступившіе на устройство мѣстъ заключенія и перевзносы плательщиковъ, во 2 деньги, поступающіе на школы; въ 3 продовольственная ссуда 1867 г. 1668 года, въ 4 тоже ссуда за 1869 года и въ V записана одна статья въ 250 руб. вы-

сланные изъ Губернской Управы на пособіе по медицинской части. Между тѣмъ въ главной книгѣ управы нѣтъ отмѣтокъ, различныхъ отдѣловъ пересылочной книги, что весьма затрудняетъ пріисканія въ ней подлежащихъ денежныхъ статей.

2) Въ книгѣ уѣздныхъ суммъ записываются на приходъ поступленія текущихъ окладовъ и недоимокъ въ однѣ и тѣже графы и вслѣдствіе этого является огромный трудъ въ подведенію итоговъ. По мнѣнію коммисіи, было бы полезно или завести двѣ книги уѣздныхъ суммъ, одну для внесенія оклада, а другую для недоимокъ или же измѣнить форму и форматъ означенной книги увеличивъ въ ней вдвое число графъ, съ цѣлію, чтобы недоимки оклада записывались въ разные графы и имѣли бы отдѣльный счетъ.

3) По книгѣ лѣснаго матеріала замѣчено, что отпускъ этого матеріала или же денегъ на покупку таковаго въ большинствѣ случаевъ оправдывается росписками получателей, но употребленіе этого матеріала и денегъ ни чемъ не удостовѣряется а потому необходимо установить по этому предмету отчетность волостныхъ правленій въ дѣйствительнымъ израсходованіи на показанный предметъ всего полученнаго ими матеріала или денегъ.

4) По книгѣ пересыльныхъ суммъ видно: что управою на покрытіе текущихъ нуждъ позаимствовано 4 сего сентября (безъ разрѣшенія Собранія) изъ училищныхъ суммъ 500 руб. и изъ суммъ собираемыхъ на устройство мѣстъ заключенія 1260 руб. изъ суммъ на лѣсной матеріалъ 350 руб. изъ проговныхъ денегъ 220 руб. а всего позаимствовано двѣ тысячи триста тридцать рублей. Это пообъясненію Членовъ Управы сдѣлано единственно потому что по правиламъ счетоводства утвержденнымъ Губернскимъ Собраніемъ деньги, изъ Казначейства получаются только одинъ разъ въ мѣсяцъ, что чрез-

вычайно стѣсняетъ управу въ производствѣ подлежащихъ расходовъ для устраненія этого неудобства необходимо ходатайствовать объ измѣненіи сроковъ полученія денегъ изъ казначейства изъ мѣсячнаго въ 10 дневный.

Прилагая при семъ актъ объ обревизованіи наличныхъ денегъ и контрмарокъ, коммисія имѣетъ честь представить заключенія свои на благоусмотрѣнія Собранія, при чемъ долгомъ считаетъ присовокупить что труды членовъ управы. Секретаря и Бухгалтера по веденію дѣлъ и счетоводства, заслуживаютъ одобрѣнія.

1871 года сентября 22 дня, члены ревизіонной коммисіи производили повѣрку суммъ хранящихся въ денежномъ ящикѣ Смоленской Уѣздной Земской Управы при чемъ оказалось на лицо денегъ двѣ тысячи тридцать шесть рублей девяносто восемъ съ половиною копѣекъ и контрмарокъ одна тысяча сто восемдесятъ одинъ листъ.

Заключеніе ревизіонной коммисіи въ этомъ докладѣ собраніемъ было принято единогласно. За тѣмъ приступлено было къ выборамъ въ почетные Мировые Судьи, и въ это званіе избраны большинствомъ: Александръ Александровичъ Геригросъ, Валлеріанъ Петровичъ Воплярлярскій, Василій Григорьевичъ Каблуковъ, Карпъ Семеновичъ Рубцовъ, Платонъ Афанасьевичъ Ельчаниновъ, Николай Егоровичъ Криштафовичъ, Павелъ Александровичъ Богдановъ, Николай Федоровичъ Верховскій, Алексѣй Львовичъ Рачинскій, Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ, Николай Андреевичъ Мертенсъ, Дормидонтъ Николаевичъ Лесли, Вячеславъ Алексѣевичъ Глинко, Аполонъ Григорьевичъ Путято, Иванъ Ивановичъ Энгельгартъ, Константинъ Семеновичъ Яковлевъ, Михаилъ Егоровичъ Криштафовичъ и на основаніи 34 ст. судеб. уставовъ всѣми избирательными шарами наличныхъ гласныхъ Егоръ Тимофѣевичъ Дмитріевъ.

Потомъ Собраніе приступило къ баллотированію въ губернскіе гласные; въ это званіе избраны Александръ Александровичъ Геригросъ, Дормидонтъ Николаевичъ Лесли, Валлеріанъ Петровичъ Воплярлярскій, Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ, Карпъ Семеновичъ Рубцовъ и Андрей Семеновичъ Михаловскій. Потомъ Собраніе ассигновало Предсѣдателю Съѣзда Мировыхъ Судей 100 руб. для покупки знаковъ и печатей почетнымъ Мировымъ Судьямъ изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ

СПИСОКЪ

Лицъ баллатированныхъ въ Почетные Мировые Судьи по Смоленскому уѣзду 27 сентября 1871 года.

№	Имя, отечество и фамилія.	Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	неизбирательныхъ.
1	Александръ Александровичъ Геригросъ.	25	6
2	Валлеріанъ Петровичъ Воплярлярскій	22	9
3	Карпъ Семеновичъ Рубцовъ . . .	26	5
4	Василій Григорьевичъ Коблуковъ . .	22	9
5	Платонъ Афанасьевичъ Елчаниновъ.	19	12
6	Николай Егоровичъ Криштафовичъ .	24	7
7	Павелъ Александровичъ Богдановъ .	29	2
8	Николай Федоровичъ Верховскій . .	20	11
9	Алексѣй Львовичъ Рачинскій . . .	29	3
10	Дмитрій Николаевичъ Потемкинъ . .	23	8
11	Николай Андреевичъ Мертенсъ . .	22	10
12	Дормидонтъ Николаевичъ Лесли . .	30	1
13	Вячеславъ Алексѣевичъ Глинко . .	24	8
14	Аполлонъ Григорьевичъ Путято . .	27	4
15	Иванъ Ивановичъ Энгельгардтъ . .	19	12
16	Константинъ Семеновичъ Яковлевъ .	20	11
17	Егоръ Тимофѣевичъ Дмитріевъ . .	31	»
18	Михаилъ Егоровичъ Криштафовичъ .	27	5

СПИСОКЪ.

Лицъ Баллатированныхъ въ Губернскіе Гласные по Смоленскому Уѣзду

№	Имя, отечество и фамилія.	Число шаровъ.	
		избирательныхъ.	неизбирательныхъ.
1	Александръ Александровичъ Гернгросъ.	23	8
2	Дормидонтъ Николаевичъ Лесли . .	25	6
3	Валлеріанъ Петровичъ Воплярлярскій.	16	15
4	Дмитрій Николаевичи Потемкинъ . .	18	13
5	Карпъ Семеновичъ Рубцовъ . . .	16	15
6	Свящ. Андрей Семеновичъ Михаловскій.	19	12

Подлинный подписали Предсѣдатель Собранія и присутствовавшіе Гласные.

Засѣданіе 28 Сентября 1871 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель и 18 гласныхъ

По открытіи засѣданія выслушанъ былъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія, который былъ принятъ единогласно.

За тѣмъ, прочитанъ докладъ уѣздной управы, съ представленіемъ смѣты и раскладки на 1872 годъ слѣдующаго содержанія: Представляя смѣту и раскладку на 1872 годъ Управа имѣетъ честь объяснить основанія, на которыхъ онѣ составлены. Окладъ разложенъ на земли на основаніяхъ одобренныхъ предшедшими собраніями и постановленіемъ настоящаго VII Очереднаго Собранія, пропорціонально доходу опредѣленному въ 5о/о стоимости земель; за исключеніемъ земель 3-го разряда принадлежащаго городу, которые по недоставленію точныхъ свѣдѣній о подраздѣленіи сихъ земель на три категоріи оцѣнены въ 3 р. 60 коп: на основаніяхъ утвержденныхъ прошедшими и настоящемъ собраніемъ. Арендные статьи съ показанною самими владѣльцами доходностью. Городскія имущества по полной городской оцѣнкѣ. Патенты, промышленные и торговые билеты и свидѣтельства обложены въ томъ же размѣрѣ, какъ значится въ смѣтѣ 1871 года. Число заводскихъ, питейныхъ заведеній, торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ въ г. и уѣздѣ показано на основаніи поступившаго въ нихъ сбора со скидкою 10%о съ питейныхъ заведеній торговыхъ билетовъ и свидѣтельствъ. Скидка эта сдѣлана Управою въ виду того, что цифра поступленій означеннаго сбора не нормальна а ежегодно измѣняется.

При чемъ Управа, имѣетъ честь пояснить, что цифра уменьшающая смѣту на 2504 р. 34 к: на 1872 годъ есть слѣду-

ющая: Назначенныя къ выполненію по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

1-е.) На вознагражденіе казначействъ 237 р. 80½ к., оставляя 87 р. 80½ коп. на удовлетворені казначейства по поступленію недоимокъ, остальные 150 р. зачисляются въ приходъ къ смѣтѣ на 1872 годъ.

2-е.) Оставшіеся за выполненіемъ расхода на наемъ земскихъ почтовыхъ лошадей 20 р. 16 коп.

3-е.) Отъ квартиръ становыхъ приставовъ 6 коп.

4-е.) Отъ Мировыхъ учрежденій 717 р. 54 коп.

5-е.) Оставшіеся отъ судебныхъ мировыхъ учрежденій 1995 р. 3½ коп. за произведеннымъ расходомъ по постановленію Собранія 378 р. 45½ коп. остальные 1616 р. 58 к. поступаютъ приходомъ къ смѣтѣ, итого 2504 р. 34 коп., которые и зачисляются на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ на 1872 годъ.

Кромѣ того есть для выполненія смѣтъ прожнихъ лѣтъ не причисленныя къ запасному капиталу, ожидаемыя отъ поступленія недоимокъ для удовлетворенія казначейства полупроцентнымъ сборамъ 87 р. 80½ коп. на народныя училища 1800 р. на квартиры судебнымъ слѣдователямъ 246 р 98 к. на губернскія повинности за 1870 годъ 1000 р. всего 3134 р. 78½ коп. и запасный капиталъ 14319 р. 83¾ коп., который составился на основаніи постановленій собраній, но находится въ недоимкѣ.

За тѣмъ читана была представленная управой смѣта и раскладка на 1872 годъ. Которая Собраніемъ была утверждена.

Наконецъ Предсѣдатель отъ лица Собранія выразилъ благодарность Секретарю Собранія за труды при составленіи журналовъ настоящей сессіи, и такъ какъ всѣ занятія 7 очередного Собранія были окончены, то Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ. А пояснительная записка согласно разрѣшенія Собранія, будетъ представлена мною по подачѣ протеста Г. Потемкиномъ. Подписалъ Предсѣдатель Собранія А. Гернгросъ. Секретарь Собранія Гласный Дмитріевъ и присутствовавшіе гласные.

СМѢТА

Денежныхъ земскихъ повинностей по Смоленскому уѣзду.

На 1872 годъ.

Смѣта денежныхъ земскихъ повинностей

ПОВИННОСТИ

Обязательныя.

1. Прогоны и порціонныя деньги чиновникамъ отряжаемый по дорожнымъ дѣламъ земства.

2. Вознагражденіе Казначействъ за пріемъ суммъ Губернскихъ повинностей.

3. Расходы по спеціальному межеванію.

4. На распространеніе оспопрививанія.

5. Почтовые расходы.

по Смоленскому уѣзду на 1871 годъ.

ГУБЕРНСКІЯ.

Означенная сумма четыре тысячи четыреста семдесятъ девять рублей пят-

6. Суточное содержаніе чиновникамъ командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства.

7. Содержаніе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

8. Содержаніе статистическаго комитета.

9. Пенсіи чиновникамъ служившимъ въ коммисіи народнаго продовольствія.

НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.

10. Содержаніе Губернской Управы.

11. Содержаніе Гимназіи въ г. Вязьмѣ.

десятъ семъ копѣекъ при-

читается на Смоленскій

уѣздъ въ число губернскихъ

повинностей на 1871 годъ,

12. Уплата процентовъ и погашенія по долгу на построеніе зданія Губернской Гимназіи въ г. Смоленскѣ

13. На пособіе Смоленской Маріинской женской Гимназіи.

14. На исправленіе Смоленской крѣпостной стѣны.

Всего по всѣмъ 14 статьямъ смѣты Губернской Земской повинности причитается на Смоленскій уѣздъ 4479 рублей 57 копѣекъ.

изчислены согласно постано-

вленія губернскаго земскаго

собранія.

ПОВИННОСТИ

Смоленскаго уѣзда на 1872 годъ.

№№ статей.	Обязательныя.		
1	На наемъ дома для рекрутскаго присутствія	»	»
2	На вознагражденіе казначейства за храненіе суммъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	200	»
3	На содержаніе 11-ти земскихъ лошадей при уѣздной Полицейскомъ Управленіи по 154 р. за лошадь. . . .	1694	»
4	На наемъ квартиръ для становыхъ Приставовъ по 50 р. а для 3-хъ. .	150	»
5	На устройство и наемъ домовъ для 3-хъ судебныхъ слѣдователей . .	150	»

ОБЪЯСНЕНІЕ

Какъ рекрутское Присутствіе помѣщается въ казенномъ домѣ, то на этотъ предметъ сумма не ассигнована.

Цифра эта внесена примѣрно на основаніи циркуляра Министра Внут. Дѣлъ отъ 27 Сентября 1869 г. за № 202 и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія того же года.

Цифра эта назначена согласно заключенному контракту Смоленскаго Уѣзд. Земскою Управою 22 Декабря 1870 г. съ крестьянами Корохоткинской волости Ковальскаго Общества дер. Псарцевъ Аркадіемъ Дементьевымъ Ермолаемъ Федоровымъ и Ильинскаго Общества дер. Ильина Маркою Емильяновымъ на срокъ съ 1-го Января 1871 г. по 1-е Января 1872 года.

Цифра эта назначена по Увѣдомленію Полицейскаго Управленія отъ 9-го Августа 1865 г. за № 8564 означенную сумму Становыя Пристава получаютъ съ разрѣшенія Г. Начальника Губерніи.

Цифра эта назначена въ томъ же размѣрѣ какъ и Становымъ приставомъ на основаніи Устава о Земскихъ повинностяхъ изд. 1863 года и постановленія 7-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

6	На содержаніе Судебныхъ Мировыхъ учрежденій.	14170	»
7	На содержаніе Уѣздныхъ по крестьянкимъ дѣламъ учрежденій, двухъ Мировыхъ Посредниковъ, Кондидатовъ и Канцеляріи Мироваго Съѣзда . . .	3875	»
8	На содержаніе лицъ находящихся подъ арестомъ по приговорамъ Мировыхъ Судей. . . .	250	»
	Не обязательныя.		
1	На содержаніе Смоленской Уѣздной Земской Управы.	4607	78¼
2	На пособіе при учрежденіи Народныхъ школъ. . .	1000	»
3	На жалованье Технику для надзора за ходомъ работъ по исправленію разныхъ сооруженій на земскій счетъ . .	300	»

Цифра эта назначена на основаніи постановленій Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го Января 1869 года и 3-хъ Очередныхъ Собраній 5, 6 и 7-го. . . .

Цифра эта назначена на основаніи увѣдомленія Губернской Земской Управы отъ 19-го Августа 1865 года за № 21193 и Смоленскаго Уѣзднаго Мироваго Съѣзда 19-го Августа 1866 года за № 155-мъ.

Сумма эта назначена на основаніи постановленія 7-го Очереднаго Уѣздваго Земскаго Собранія 1871 года.

Сумма эта назначена на основаніи постановленія Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16-го Сентября 1867 года журналовъ Экстреннаго Земскаго Собранія 15-го Января 1869 года и 7-го Очереднаго Собранія 1871 года.

Сумма эта назначена согласно постановленію Смоленскаго Уѣздн. Земскаго 23 Сентября 1866 г.

Сумма эта назначена на основаніи постановленія Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26-го Сентября 1868 года и журнала Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го Января 1869 года.

4	На жалованье уѣздному земскому врачу 600 р. ему же на разъѣзды 200 р. на жалованье 6 фельдшерамъ по 120 р. 720 р. на медикаменты и медицинскіе инструменты 250 р. на лекарскаго помощника 180 рублей	1950	»
5	На обученіе мальчика фельдшерской наукѣ	120	»
6	На пенсіонерку для обученія повивальному искуству	100	»
7	На добавочное жалованье старшей акушеркѣ Денисовичъ	50	»
8	На пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ призваннымъ въ засѣданіе	100	»
9	На составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей	84	»
	Итого	28800	78¼

Всего денежныхъ повинностей губернскихъ и уѣздныхъ обязательныхъ и необязательныхъ по Смоленскому уѣзду 33,280 р. 35¼ к. изъ исчисленной смѣтной суммы расходовъ на 1872 г. слѣдуетъ исключить остатки отъ смѣт-

Сумма эта назначена на основаніи постановленій 4, 7 и 7 уѣздныхъ земскихъ собраній 1768, 1869 и 1871 годовъ

Сумма эта назначена на основаніи постановленія 6 уѣзднаго земскаго собранія 1870 года.

Сумма эта назначена на основаніи постановленія 7 очереднаго земскаго собранія 1871 г.

наго назначенія прежнихъ лѣтъ неподлежащихъ къ выполненію 2504 р. 34 к. и затѣмъ подлежитъ дѣйствительной раскладкѣ (30776 р. 1 к.) тридцать тысячь семь сотъ семдесятъ шесть рублей одна съ четвертью копѣекъ. . -	30776	1¼
Кромѣ назначенныхъ въ настоящей смѣтѣ расходовъ назначено къ расходу изъ ожидаемаго къ поступленію запаснаго капитала на не обязательныя повинности 1-е на непредвидимые расходы 200 р. 2-е) Провизору Шумахера за забранные медикаменты для больныхъ крестьянъ 46 р. 13 к. 3-е) На членскій взносъ въ общество взаимнаго кредита 20 р. 4-е) Въ пособіе на устройство моста на рѣкѣ Разсажѣ 100 р., всего триста шестьдесятъ шесть рублей тринадцать копѣекъ	366	13
А всего денежныхъ повинностей подлежащихъ къ выполненію тридцать три тысячи шесть сотъ сорокъ шесть рублей сорокъ восемъ съ четвертью копѣекъ.	33646	48¼
Подписали Предсѣдатель Управы А. Квасковъ Членъ Управы А. Энгельгардтъ Членъ Управы Бердяевъ. Утверждена 28 сентября 1871 года. Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Собранія А. Гернгроса и присутствовавшихъ Гласныхъ.		

Сумма эта назначена на основаніи постановленія 7 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1871 года.

Подробная раскладка

Окладовъ по Смоленскому уѣзду.

На 1872 годъ.

№ по порядку.	Наимѣнованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою управою.	Рубли.	Коп.
1	**Съ уѣздныхъ землевладѣльцевъ удобныхъ земель.**		
	Помѣщичьихъ оставшихся за надѣломъ крестьянъ и другихъ сословій, усадебной, огородной и коноплянниковъ отнесенной къ 1 разряду 2009 десят. оцѣненной въ 32 руб. 20 коп. десятина, на сумму 64689 р. 80 коп. съ нормальнаго дохода опредѣленнаго въ 5о/о составляетъ по 1 р. 61 к. съ десятины 3234 р. 49 к. а по $9^{3}/_{40}$о/о съ доходнаго рубля	315	$36^{1}/_{2}$
2	Пахатной и луговой отнесенной ко 2 разряду 49581 десят. оцѣненной въ 21 руб. десятина на сумму 1041201 р. съ нормальнаго дохода, опредѣленнаго въ 5о/о что		

На какомъ основаніи взимается сборъ.
На основаніи раскладки утвержденной очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	составляетъ по 1 р. 5 к. съ десятины 52060 р. 5 к. а по $9^3/_4$% съ доходнаго рубля . . .	5075	$85^1/_2$
3	Лѣсовъ и невоздѣланныхъ земель отнесенныхъ къ 3 разряду 90570 десят. въ числѣ которыхъ сртоеваго лѣса 15453 дес. оцѣнены въ 6 р. на сумму 92718 р. дровянаго лѣса 43106 дес. оцѣненнаго въ 4р. 80 к. на сумму 206908 р. 80 к. кустарниковъ, облогъ и невоздѣланныхъ земель 32011 дес. оцѣненныхъ въ 2 р. 25 к. на сумму 72024 р. 75 к. а всего цѣнность десятины 3 разряда 371651 р. 55 к. съ коихъ нормальный доходъ по 5% 18582 р. 58 к. а съ нихъ по $9^3/_4$% .	1811	$80^1/_4$

На какомъ основаніи взимается сборъ.

сентября 1869 года.

На основаніи раскладки утвержденной земскимъ собра-

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
4	Съ находящихся въ пользованіи крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ и бывшихъ Государственныхъ крестьянъ отведенныхъ въ нихъ пользованіи усадебной огородной и коноплянниковъ отнесенной къ 1 разряду 3726 десят. оцѣненной въ 32 р. 20 к. десят. на сумму 119977 р. 20 к. съ нормальнаго дохода опредѣленнаго въ 5% что составляетъ 5998 р. 86 к. а съ нихъ по $9^3/_4$%	584	89
5	Пахатной и луговой отнесенной ко 2 разряду 78166 десят. оцѣненной въ 21 р. дес. на сумму 1641486 р. съ нормальнаго дохода опредѣленнаго въ 5%, что составляетъ 82074 руб. 30 коп. а по $9^3/_4$%	8002	$24^1/_2$

На какомъ основаніи взимается сборъ.

ніемъ сентября 1869 года.

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановлей опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	Лѣсовъ и невоздѣланныхъ земель отнесенныхъ къ 3 разряду 16806 десят., въ числѣ которыхъ строеваго лѣса 69 дес. оцѣнены въ 6 р. на сумму 414 р. дровянаго лѣса 10873 дес. оцѣненнаго въ 4 р. 80 к. на сумму 5219 р. 40 к. кустарниковъ, облогъ и невоздѣланныхъ земель 5864 дес., оцѣнены въ 2 р 25 к. на сумму 13194 р. а всего цѣнность десятинъ 3 разряда 65798 р. 40 к. съ нихъ нормальнаго дохода въ 5о/о 3289 р. 92 к. съ нихъ по $9^3/_4$0/o	320	$76^3/_4$
6	Принадлежащихъ городу Смоленску и не составляющихъ выгона полевой, сѣнокосной, отнесенной къ 2 разряду 251 дес., оцѣненныхъ въ 21 р. за десят. на сумму 5271 р.		

На какомъ основаніи взимается сборъ.

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	съ нормальнаго дохода, опредѣленнаго въ 5%, что составляетъ 363 р. 55 к., а по $9^3/_4$%	35	$44^3/_4$
	Лѣсовъ и не воздѣланныхъ земель отнесенныхъ къ 3 разряду 1450 десят. оцѣненныхъ въ 3 р 60 к. на сумму 5 20 р съ нормальнаго дохода опредѣленнаго въ 5% что составляетъ 261 р. а по $9^3/_4$%	25	45
7	Съ земель вѣдомства государственныхъ имуществъ отнесенныхъ къ 3 разряду 1948 десят. изъ нихъ 576 десят. строеваго лѣса оцѣненныхъ въ 6 р. на сумму 3456 р. дровянаго 1371 десят. оцѣненныхъ въ 4 руб. 80 к. на сумму 6580 р. 80 к. съ нормальнаго дохода опредѣленнаго въ 5%, что составляетъ 501 р. 84 к., а по 7% . .	35	$12^1/_2$

На какомъ основаніи взимается сборъ.

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ оцѣненныхъ на сумму 1293994 р. съ нормальнаго дохода въ 5%, 64699 р. 70 к. а по 7%	4528	98
	Съ арендныхъ статей находящихся въ Смоленскомъ уѣздѣ, согласно показанію владѣльцевъ приносящихъ дохода, крестьянскія оброчныхъ статьи 2030 р. а землевладѣльческія 16750 р. всего 18780 р. а по 7%	1314	60
	Съ купеческихъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи и съ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ . . .		
	Свидѣтельствъ 1 гильдіи по 25% съ платимой въ казну пошлины съ каждаго 65 р. 25 к., а съ 6 .	391	50
	Съ 98 свидѣтельствъ 2 гильдіи по 25% съ платимой въ казну пошлины съ каждаго по 11 р. 25 к. а съ 98	1102	50

На какомъ основаніи взимается сборъ.		

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	Съ 115 свидѣтельствъ на мелочный торгъ по 10% 1 р, 50 к. съ каждаго, а со всѣхъ . . .	172	50
	Съ 94 свидѣтельствъ ремесленныхъ по 10% по 75 к. съ каждаго, а со всѣхъ . . .	70	50
	Съ 28 свидѣтельствъ прикащичьихъ 1 класса по 10% 2 р. съ каждаго, а со всѣхъ . . .	56	»
	Съ 83 свидѣтельствъ прикащичьихъ 2 класса по 10%, 50 к. съ каждаго, а со всѣхъ . . .	41	50
	Съ 20 билетовъ по 1 гильдіи по 10% 2 р. съ каждаго, а со всѣхъ	40	»
	Съ 134 билетовъ по 2 гильдіи по 10% 1 р. 50 к. съ каждаго а со всѣхъ.	201	»
	Съ 230 билетовъ на мелочный торгъ мѣщанскій по 10%, 60 к. съ каждаго, а со всѣхъ . .	138	»
	Съ винокуренныхъ, пиво и меду варенныхъ и водочныхъ заводовъ, также питейныхъ и проч. заведеній.	»	»
	а) Съ 6-ти винокуренныхъ заводовъ въ уѣздѣ по 25% съ патентнаго сбора въ 811 р. 20 коп. .	202	80

На какомъ основаніи взимается сборъ.

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.
	б) Съ 4 пиво и медо вареныхъ заводовъ въ городѣ и уѣздѣ по 25% съ патентнаго сбора въ 182 руб.	45	50
	в) Съ 4 водочныхъ заводовъ по 25% съ патентнаго сбора въ 390 р.	97	50
	г) Съ 8-ми ренсковыхъ погребовъ въ городѣ съ суммы патентовъ въ 1040 р. по 25% . . .	260	»
	д) Съ 9 трактировъ въ городѣ съ 438 р. 75 к. патентнаго сбора по 25%	109	68
	е) Съ 8 буфетовъ въ городѣ съ 280 р. 80 к. патентнаго сбора по 25%	70	20
	ж) съ 3 портерныхъ лавокъ въ городѣ съ 97 р. 50 к. патентнаго сбора по 25%	24	37
	з) съ 8 оптовыхъ складовъ въ городѣ и уѣздѣ съ 1040 р. патентнаго сбора по 25% . . .	260	»
	и) съ 98 питейныхъ и постоялыхъ домовъ въ городѣ съ 12740 р. патентнаго сбора по 25% . .	3185	»
	к) съ 140 питейныхъ и постоялыхъ домовъ въ уѣздѣ съ 9100 р. патентнаго сбора по 25% . .	2275	»

На какомъ основаніи взимается сборъ

№	Наименованіе источниковъ къ покрытію расходовъ и къ исполненію постановленій опредѣленныхъ Уѣздною Земскою Управою.	Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи взимается сборъ.
	л) съ 117 свидѣтельствъ на продажу табаку въ городѣ съ 351 р. по 10%	35	10	
	м) съ 140 свидѣтельствъ на продажу табаку въ уѣздѣ съ 420 р. по 10%	42	»	
	Итого. .	30871	17¾	
	Оклада на 1872 годъ . .	30776	1¼	
	Въ остаткѣ . : .	95	16	
	Итого по раскладкѣ *тридцать тысячъ восемьсотъ семдесятъ одинъ* рубль *семнадцать три четверти* коп.			

Подписали Предсѣдатель Управы А. Квасковъ. Членъ Управы Бердаевъ. Членъ Управы А. Энгельгардтъ. Утверждена 28 сентября 1871 года. Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Собранія А. Гернгросъ и присутствовавшихъ Гласныхъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Журналовъ 7-го Очереднаго Смоленскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

на страницѣ.

Засѣданіе 21-го Сентября 1871 года.

1. Открытіе Собранія и повѣрки выборовъ гласныхъ. 1

2. Избраніе ревизіонной коммиссіи.

3. Постановленіе о *квартирныхъ* деньгахъ для Судебныхъ *Слѣдователей*. 4

4. Постановленіе объ увеличеніи числа *Судебныхъ Приставовъ*.

5. Постановленіе объ усиленіи средствъ *Канцеляріи* Уѣзднаго Предводителя Дворянства. 4

6. Постановленіе о *народныхъ училищахъ*. 5

7. Постановленіе по заявленію Г. Гласнаго П. П. Медведева о Смоленской *Гимназіи*. 12

8. Постановленіе объ уплатѣ провизору *Шумахеру* денегъ за медикаменты.

9. Постановленіе по вопросу о перенесеніи почтовыхъ и военныхъ дорогъ въ разрядъ *проселочныхъ*. 14

10. Постановленіе объ устройствѣ мѣстъ *заключенія*. 15

на страниц.

Засѣданіе 22 Сентября

11. Постановленіе объ учрежденіи *пенсіоннаго* капитала. 21

12. Постановленіе по дѣлу о народномъ *продовольствіи*. 22

13 Постановленіе *объ измѣненіи* 61 ст Временныхъ правилъ для Земскихъ учрежденій. 28

14. Постановленіе по вопросу о пособіи Смоленской *публичной* Библіотекѣ. 29

15. Постановленіе по докладу о составленіи списковъ Присяжныхъ *Засѣдателей*. 31

16. Постановленіе объ ученіи пенсіонерки въ *родильномъ* отдѣленіи Богоугоднаго заведенія. 34

17. Постановленіе на отношеніе Директора Смоленскаго Общества Взаимнаго *Кредита* 38

18. Постановленіе по заявленію купца А. М. *Мачульскаго*. 39

19. Постановленіе по предмету исправленія моста на рѣкѣ *Рассажъ*. —

Засѣданіе 23-го Сентября.

20. Постановленіе по вопросу о занятіи земли изъ подъ старой Московской дороги—Московско-Смоленскою желѣзною дорогою. 40

21. Постановленія по докладу о народномъ *здравіи* и объ обязательномъ оспопрививаніи.

22. Постановленіе по вопросу о возвратѣ *Кричевской* Земской Управы 108 р. 40 к. 55

на страниц.

23. Постановленіе о *Земской* почтѣ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи. 58

24. Постановленіе объ *этапныхъ* зданіяхъ на Станціи Липки. 60

25. Постановленіе по предмету взысканіи *недоимокъ* Земскаго сбора. 62

26. Псотановленіе о составленіи таксы за самовольную *порубку* лѣса. 65

27. Постановленіе объ устройствѣ *телеграфныхъ* сообщеній. 66

Засѣданіе 24 Сентября.

28 *Такса* на лѣсной матеріалъ. 68

29 Постановленіе по докладу *о контрмаркахъ* 70

30 Постановленіе о составѣ и содержаніи Уѣздной Управы. 71

31. Постановленіе о составѣ и содержаніи *Мировыхъ* судебныхъ учрежденій. —

32. Постановленіе по предмету пересмотра основаніи *Земской раскладки*, 72

33. Особое мнѣніе гласнаго Д. Н. Потемкина. 73

Засѣданіе 25 Сентября.

34. Постачовленіе о раскладкѣ Земскихъ повинностей. 77

35 Постановленіе по прошенію Священника *Кулагина*. 78

на стра ниц.

36. Постановленіе о застрахованіи полей отъ *градобитія.* 79

37. Постановленіе по вопросу о порядкѣ представленія *земскихъ росписей.* 81

38. Постановленіе *о возкѣ почтъ* на Земскихъ лошадяхъ, 84

39. Постнаовленіе о дорожной и подводной *повинностяхъ.* 85

40. Постановленіе о помѣщеніи упраздненнаго *Уѣзднаго Суда,* 88

41. Постановленіе о брошюрѣ Дмитріева. —

42. Постановленіе о ссудо-сберегательныхъ кассахъ и рабочихъ книжкахъ. —

43, Особое мнѣніе Гласнаго Д. Н. Петемкина. 89

Засѣданіе 26 Сентября

44. Выборъ коммиссіи для составленія списковъ присяжныхъ Засѣдателей. 90

45. Постановленіе о внезапной ревизіи. —

46 Выборъ Коммиссіи для разсмотрѣнія основаніи раскладки. —

47. Постановленіе по вопросу о постройкѣ Вяземской Гимназіи. 91

48. Выборъ Предсѣдателя, Членовъ Управы и Участковыхъ Мировыхъ Судей. 93

49. Постановленіе по вопросу о проведеніи водастоковъ чрезъ чужія владѣнія. —

на страниц.

50. Постановленіе по вопросу о порчи Зимнихъ дорогъ 95

51. Баллотировочные списки.

Засѣданіе 27-го Сентября

52. Постановленіе о включеніе въ списокъ лицъ имѣющихъ право быть Мировыми Судьями А. М. Мачульскаго.

53. Постановленіе по докладу ревизіонной Коммиссіи.

54. Выборъ Почетныхъ Мировыхъ Судей и Губернскихъ Гласныхъ.

55. Постановленіе о назначеніи 100 руб. для покупки Мировыми Судьями знаковъ и печатей.

56. Баллотировочные списки.

Засѣданіе 28 Сентября

57. Постановленіе объ утвержденіи смѣты и раскладки на 1872 годъ.

58. Закрытіе Собранія

2007080211